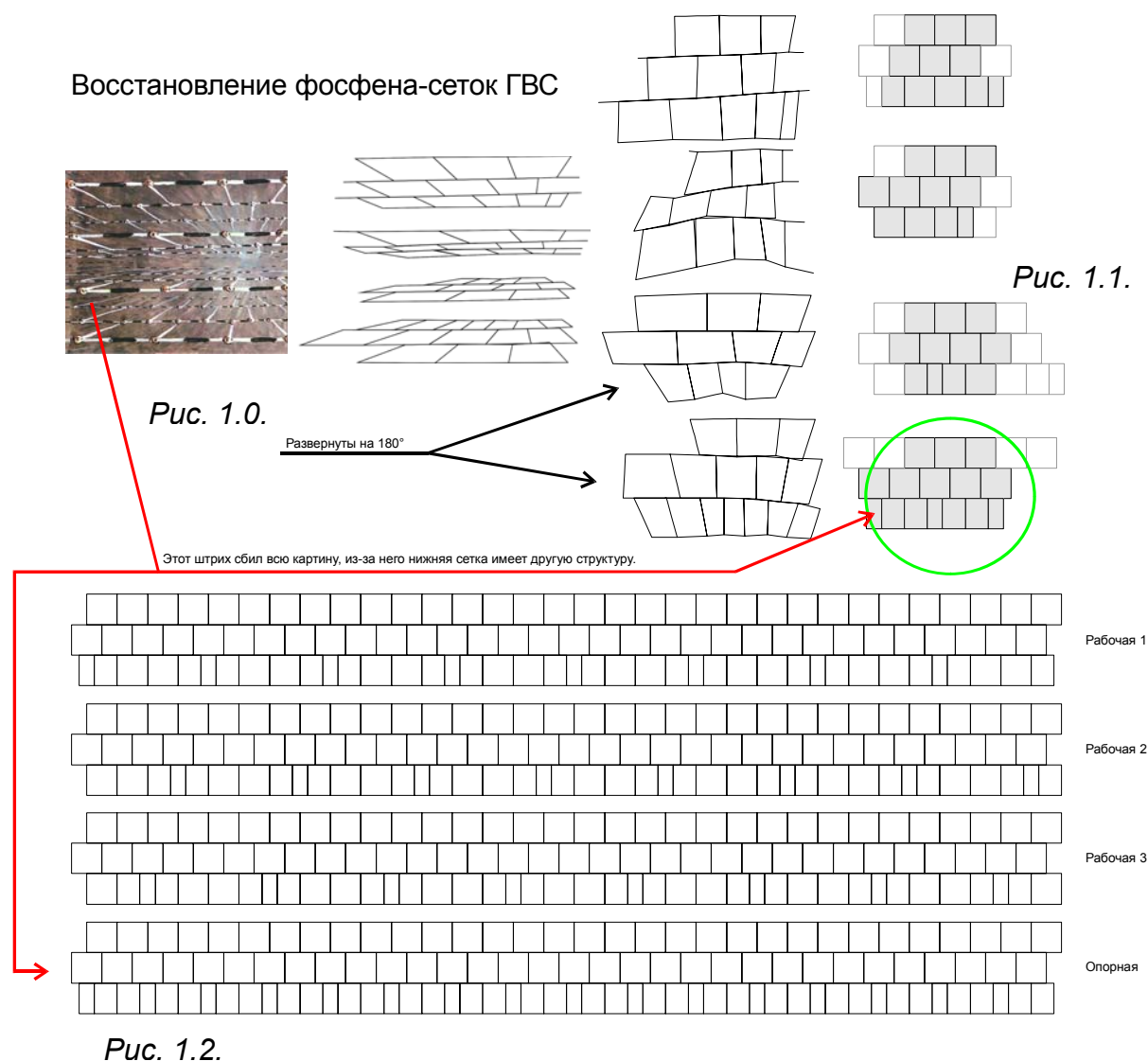


По просьбе многих искателей попробую описать с рисунками и пояснениями платформу ГВС так, как я ее вижу. Прочитав послание Avatar'a (ветка ПГ, стр. 15, пост №366), я отложил на полку ячейкообразный вариант платформы, так как заинтересовался объемным резонатором.

Итак, фосфен ГВС — сетка (Рис. 1.0.).



Узнав, что такое фосфен, я подбил статистику у народа. Порядка 50 (пятидесяти!) опрошенных в глаза таких фосфенов не видели. Все, что угодно, но сетки!? Увольте! Врачи тоже подтвердили, что похожих структур никто не описывал. И искоса на меня поглядывали.

Далее, методом наложения линий рисунка на исходник, убрав перспективу, получили вот такие сетки (Рис. 1.1.). При внимательном рассмотрении сеток было обнаружено, что одна из сеток отлична от других. Виной всему был один, не укладывающийся в общую периодичность штрих ГВС. (Рис. 1.1., зеленый кружок). В начале подумал, что это ошибка ГВС при рисовании. (Художник все-таки.) Но оставил все, как есть и назвал эту, отличную от других сеток, опорной (О). Остальные сетки — рабочими (Р). (Для стандартизации, чтобы не путаться потом.) (Рис. 1.2.)

Ну, и какие размеры этого объемного резонатора (ОР)? Ширина, длина, расстояние между сетками, количество сеток, периодичность... Ладно, думаю. Раз ГВС был весь из себя эдакий энтомолог, — оттолкнусь я от размера пчелиных сот. Чего-чего, а шестигранников в структуре прослеживается ого-го. (Рис. 1.3.)

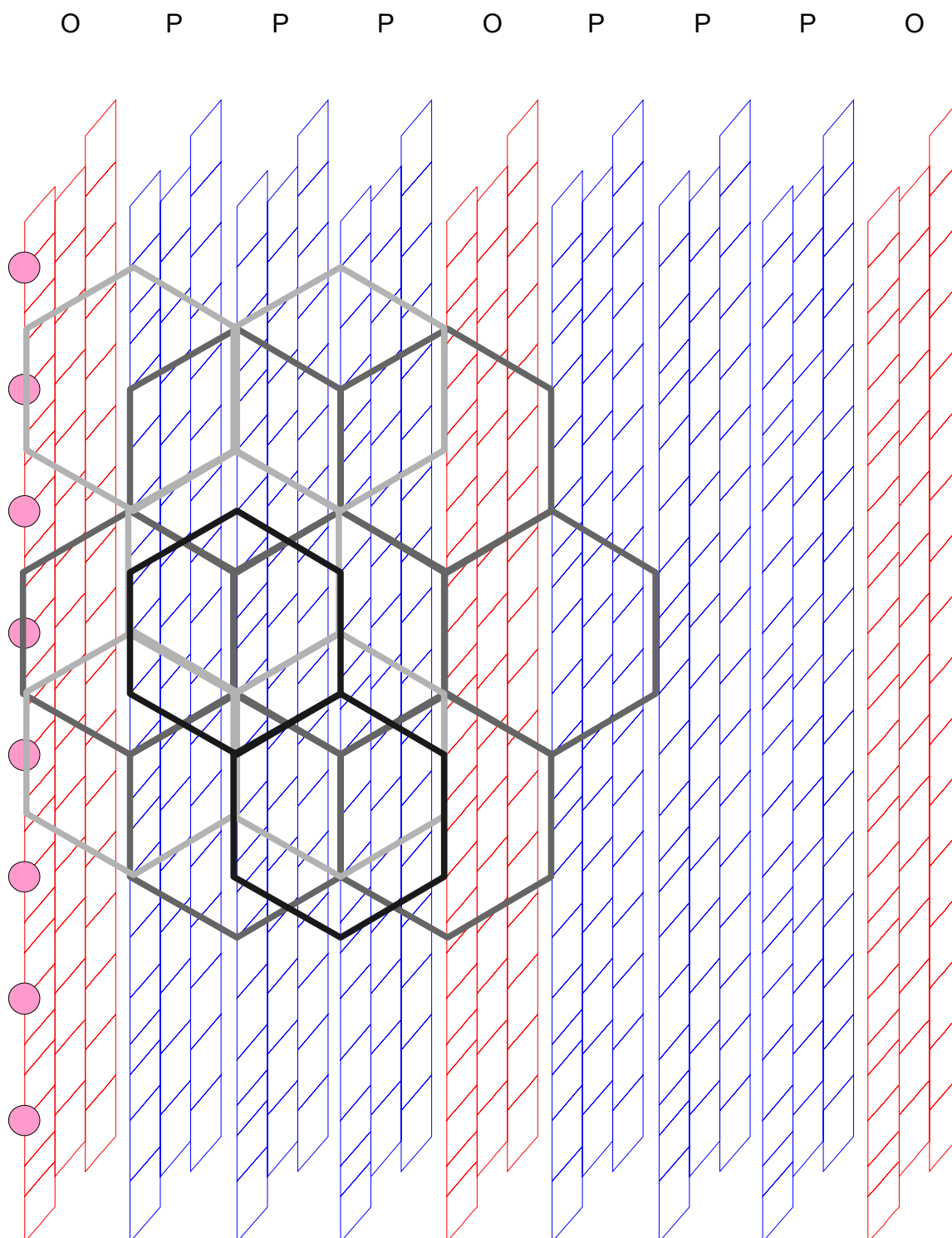


Рис. 1.3.

НО! Четкого (стандартного) размера пчелиных сот не существует. Соты рабочих пчел, трутней и т.д. Я уже молчу по поводу разных видов пчел. Усредненный диаметр соты ~ 5,4 мм. Тогда я взял за основу размеры, предложенные Avatar'ом. Предположительная длина металлического элемента (директора) сетки — 2 мм. А толщина его 0,1 мм. (Рис. 1.4.) Почему бы и нет? Сложив директора в линию — получим ширину (глубину) сетки — 6 мм.

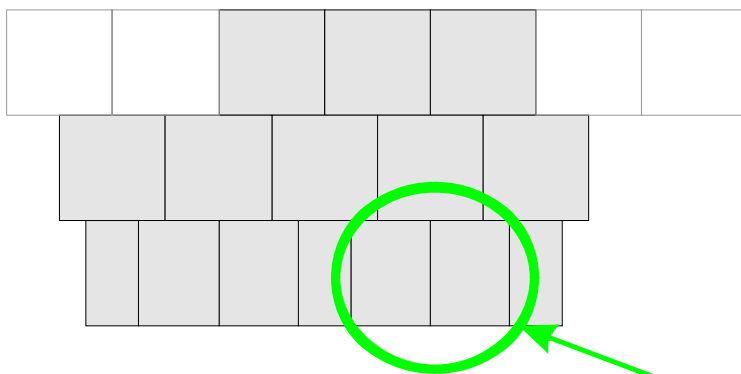


Рис. 1.4.

Директор 0,1 мм

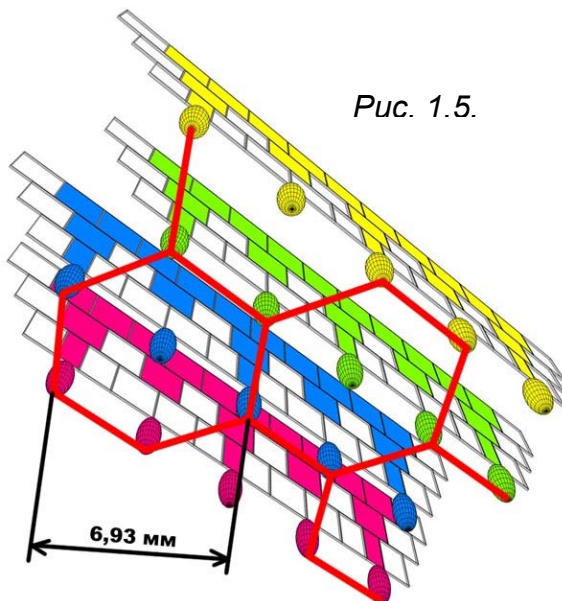


Рис. 1.5.

После прикидок в 3D начала прорисовываться картинка. (Рис. 1.5.) Далее поставил себе условия задачи вот так (Рис. 1.3.). Так я определился с периодичностью сеток.

Расстояние между сетками я определил после сдвига сеток друг относительно друга на $\frac{1}{4}$ периода. Ориентир — периодичность нижних директоров сеток. (Рис. 1.3.) При таком сдвиге образуются шестигранные структуры между директорами. Чтобы получить **правильные** шестигранные структуры расстояние между сетками должно составлять 3,465 мм. Задавая длину директоров, можно получить структуру пчелиных, осиных и т.д. сот. В

рассматриваемом варианте длина директора равна 2 мм. Диаметр соты равен 6,93 мм. Если в сетках ОР соединить все директора, то получим структуру, напоминающую фрагмент осинового гнезда. (Рис. 1.6.)

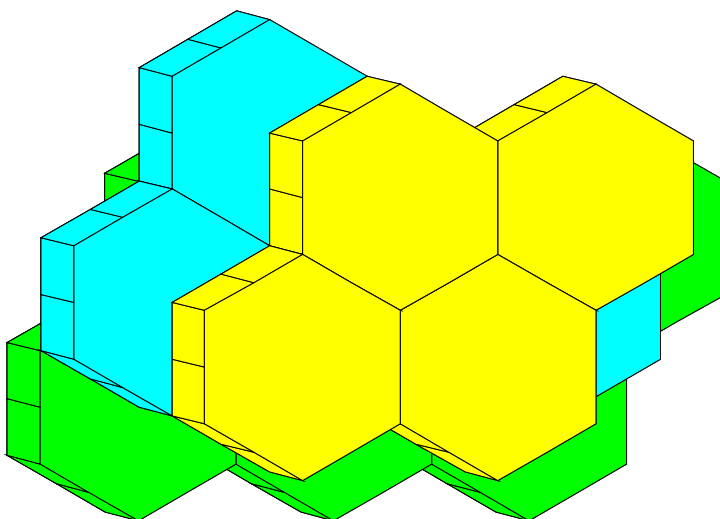
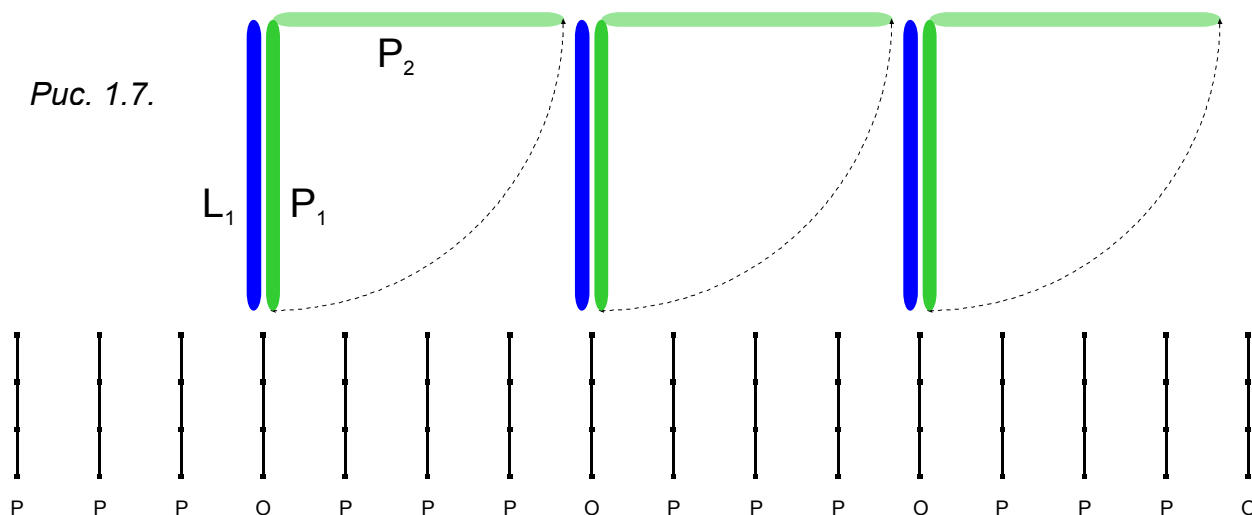


Рис. 1.6.

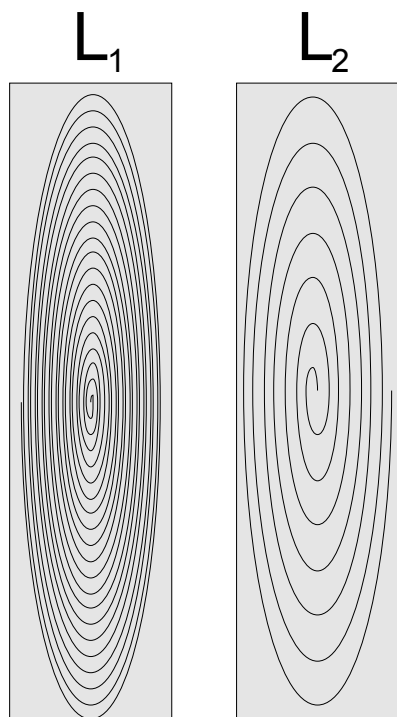
Длину сетки определяем приблизительно по фотографии ГВС. У меня получилось 60 см — длина всей конструкции. 60 см минус 4+4 см — ребра жесткости, - 2 см — на механику, получим длина сетки — 50 см.

Значит, длина плоских катушек жалюзи (ПКЖ) — тоже 50 см. Они располагаются над ОР. (Рис. 1.7.)

Рис. 1.7.



А ширина ПКЖ чуть меньше расстояния между опорными сетками (чтобы не затирало ПКЖ). L_1 стоит неподвижно вертикально над опорной сеткой OP , а L_2 ПКЖ вращается относительно своей верхней широкой грани на 90° и примыкает к L_1 . Предположительно, максимальное активное состояние жалюзи — положение P_1 (форсаж). P_2 — режим холостого хода.



Внизу, под OP расположены веера. Изготовлены из пластика (один из вариантов — эбонит, мне он больше всего нравится). По периметру лопастей веера расположена полоска ворсы/щеток. (Рис. 1.8.) При открывании/закрывании вееров происходит электризация лопастей. Статика они будут держать некоторое время. Чтобы статика не уходила, на лопасти веера размещен пьезоэлемент с контуром. Это будет индуктивная нагрузка генератора. Вибрация (ультразвук) от пьезоэлемента будет создавать небольшие механические колебания, за счет чего будет поддерживаться электростатический заряд лопасти веера. Логично разместить пьезик на диагональной лопасти веера, чтобы вибрация равномерно распространялась на периферию, а также максимально наводилось излучение на плоскую катушку лопасти веера с пьезиком от ПКЖ — генераторов.

Таким образом мы получаем ВН+ВЧ (качер-генератор), далее OP в качестве смесителя и регулятора и веера со статикой и ультразвуком для настройки всей

системы в унисон.

Для тестирования работоспособности предложенной схемы необходимо провести серию опытов с качером или подобными генераторами. Чем и занимаюсь.

Пьезоэлемент

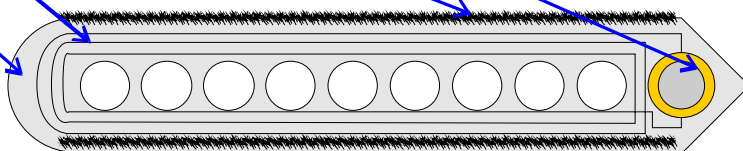
Ворс/щетки

Плоская катушка

Диагональная лопасть веера

(возможно из эбонита)

Рис. 1.8.



По запчастям по полуплатформе. 9 лопастей веера $\times 2 = 18$ ПКЖ (они двойные — L_1, L_2). Соответственно — 18 генераторов (мини-качеры). Согласовывать их нет смысла, за счет широкой полосы излучения. По аналогии с надкрылками жука, вторую блок-панель, возможно (и скорее всего) надо будет электрически отзеркалить. Применить транзисторы в генераторах обратной проводимости и, соответственно, по-другому разместить катушки.

Возможны комбинации в размещении ПКЖ относительно ОР, учитывая силовые линии в катушках.

Интуиция мне подсказывает, что между жалюзьями ПКЖ и ОР существует еще одна прослойка. Я ее не рисовал в платформе, так как это пока мои догадки.

Для простоты восприятия на Рис. 1.9. изображены не все ПКЖ, сетки ОР.

Вот такой улетный орган (Рис. 1.9.) получается, но далеко не баян...

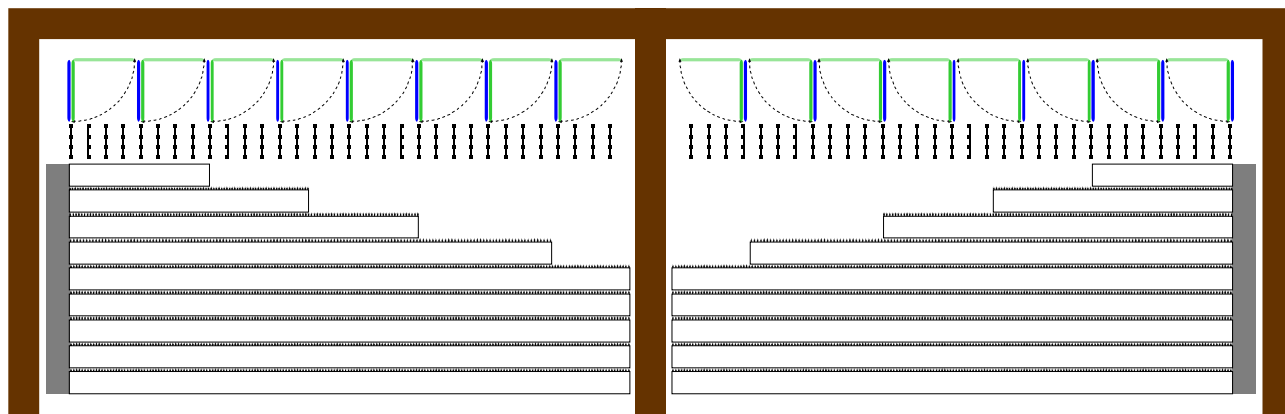
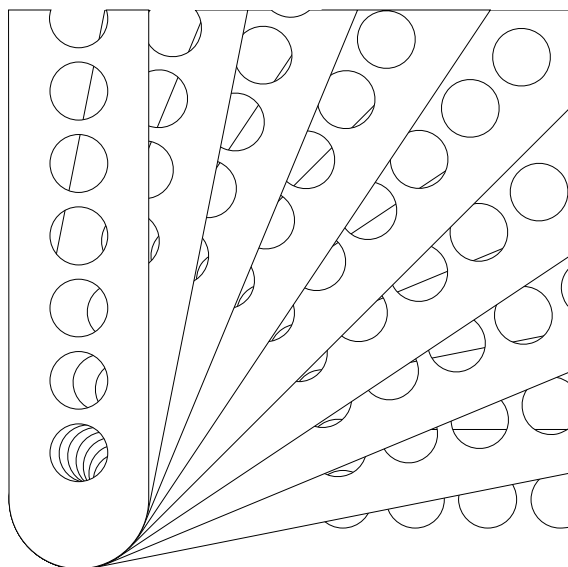


Рис. 1.9.



Для понятности,
веер развернут.

С уважением, GEN.