

ЭПСные сетки и ЭПСные структуры.

Перед нами раскрываются такие реальные возможности, что самая крутая фантастика в сравнении с ними, переходит в разряд «детского лепета»...

Введение.

Целью данной работы является попытка подвести под ЭПСные устройства более-менее какой-то расчет. Чтобы на базе этого расчета появилась возможность проектирование структур, вызывающие ЭПС.

К сожалению, на момент написания этих строк, приборов, определяющих и меряющих наличие ЭПС – нет. В «ходу» по прежнему остаются *физиологические* восприятия, соломинка и уголек. Попытки по использованию кварцевого резонатора в качестве датчика девиации времени – в стадии разработки.

Но не это главное на сегодняшний день.

Главное то, что нет должного источника ЭПС, в пучностях которого была бы возможность что-то мерить!

Как рассчитать, нет, даже не рассчитать, а хоть прикинуть источники ЭПС, чтобы потом на практике, путем опыта, их настроить? Что может лечь в основание логического инструмента по подходу к ним: волны де Бройля или другое?

Можем ли мы к Гребенниковским пассивным структурам добавить что-то из «активного» с использованием энергии, так сказать, извне?

Для более четкого адаптационного восприятия этих вопросов, привожу ранее выложенные сообщения.

Сообщение.

Определение логического инструмента для работы с мелкосетками платформы.

*В последнее время все увереннее утверждается принцип полета платформы, основанный на явлении **хронала**.*

*То есть, по аналогии с канцелярской кнопкой, привязанной к надкрыльям и на мгновение ставшей не видимой, мы должны создать пучность ЭПС такой плотности, в которой временная девиация Времени превысит величину Гребенникова, **Gr**. А уже потом приступим к антиграве, как производной от Времени.*

*Усилиями участников Форума, на данный момент, можно выделить несколько концептов, удовлетворяющим этим требованиям. Надо детально разобраться в том, как «подходят» эти концепты к платформе Гребенникова. Сам же Виктор Степанович дал определение мелкосеткам, которое звучит как **фильтр!***

*Для чего это нам нужно? А нужно это для того, чтобы правильно определиться в **логическом подходе** при работе с мелкосетками платформы, при помощи которых эта хрональная плотность и создается.*

И основным критерием в оценке правильности принадлежности концептов к платформе Гребенникова служит момент описания взаимодействия надкрыльев под микроскопом.

Сразу хочу поставить точки над i.

*Я не в коем разе не отвергаю эти концепты как таковые, более того, благодарен их разработчикам за столь оригинальные подходы к решению насущной проблемы, а хочу рассмотреть их только, повторю, применительно к платформе Гребенникова. Так вот, в описании взаимодействия надкрыльев есть один очень важный момент: это то, что **надкрылья активируются в горизонтальной плоскости.***

Помните, ему, Гребенникову удалось их связать проволочкой лишь тогда, когда взял он их вертикально.

Архи, архи важная деталь!!!

Структура надкрыльев активируется в горизонтальной плоскости!

И полет платформы происходит в горизонтальной плоскости, даже полет по горизонтали осуществляется частичным наклоном панелей, то есть, не выходя полностью из той же горизонтальной плоскости.

*Очевидно, что структура надкрыльев, как **пассивный элемент**, работает в потоке неизвестного излучения, выходящего из планеты либо идущего к ней.*

И будет работать, максимально «фильтровать» это излучение только тогда, когда поток входит перпендикулярно в плоскость структуры.

И самое главное: есть поток – платформа летает, плотный поток в солнечные дни – уверенный полет платформы, пропадает поток излучения зимой – полет затруднен либо не возможен.

Получается, что не такая уж она и «халявная» наша платформа. Не по этой ли причине, причине не стабильности работы, нет, как мне кажется, должного внимания со стороны вояк, как к уже готовому изделию.

Если нарушается принцип «пассивности», получения халявного хронала из какого-то излучения и подразумевается его «генерация» или «аккумуляция» с использованием энергии, то и поведение этих структур в пространстве ожидается иным.

Образно говоря, активированные надкрылья на этих принципах не зависели бы от излучения планеты и не давали бы себя связать ни в горизонтальной, ни в вертикальной плоскостях.

Это служит основным критерием того, что логический подход к мелкосеткам платформы должен звучать как фильтр! Только фильтр по Гребенникову в потоке ЧЕГО-ТО и сопутствующие ему эффекты.

Поэтому, после того как кто-то рассчитает мелкосетки, изготовит их, должен четко представлять себе, что они с первого раза могут сразу и не заработать. Они, мелкосетки, должны собираться и настраиваться с учетом их положений по отношению к планете, а так же погодных условий и времен года, оговоренных Виктором Степановичем Гребенниковым.

Аналогичное действие хронального поля наблюдается и у природных структур, сформированных растениями. Вспомните S-образные стволы березок. «Паутина» в их изгибах наблюдалась не постоянно.

Это еще раз говорит о том, что подход к мелкоструктурам должен быть комплексным, учитывающий максимальное количество факторов, способствующих его, хронала, возникновения и усиления.

Хорошо, а как быть с другими концептами?

Работа над ними, непременно, должна быть продолжена!

Как видно, на «фанере» мы можем перемещаться в околоземном пространстве и то не всегда.

А нам уже нужны уверенные полеты в Космосе!

С уважением, Виктор Григ, апрель 2008года.

И это еще не всё.

Не хватает маленького штриха – это потоки ЧЕГО-ТО, «омывающие» нашу планету и исходящие из неё.

Потоки ЧЕГО-ТО и планета Земля.

Для рассмотрения этого вопроса остановимся на двух основных позициях: это гнездовье мегахил и сцена с надкрыльями под микроскопом, предшествующая созданию платформы.

При описании расстояний пучностей от одиночного гнездовья мегахил приводятся следующие данные: 4, **13**, 20, 40, 80, 120, 150 см! Отметьте, Господа, сантиметры!

Ярко уловимый слой пучности – это 13 см.

Стоит только из таких барабанов собрать улей, как картина резко меняется: 6, 26, 51, 102, **205** метров!

Ярко уловимый слой – 205 метров!

Минуточку, значения из сантиметров переходят в метры!?

Это что, накладка или описка!?

Нет, все правильно!

Только в первом варианте это рассматривалось от одиночного барабана, а во втором варианте от нескольких барабанов, уложенных под укрытие составляющий улей и не один.

Смотрите, на сколько существенна разница в показаниях: **205м : 13см = 1576 раз!!!**

В полторы тысячи раз, то бишь, на **три порядка!!!**

Если рассматривать первоначальные см как «поверхностной» диапазон, то увеличением в **разы** количество барабанов достигается **тысячное** отличие расстояний пучности.

О чем это говорит?

Это говорит о том, что если сделать мелкосетчатую гравитационную линзу диаметром 30мм, первая пучность которой будет отстоять на 2мм от её поверхности, то набрав таких линз, площадью в 0,25 м кв, мы получим кокон-пучность величиной в 2метра!

Да, да, защитный кокон платформы!!!

Не так защитный, **как телепортационный!**

В каком же потоке ЧЕГО-ТО «работает» набор барабанов гнездовья мегахил?

В книге ММ Виктор Степанович акцентирует внимание на двух основных природных потоках ЭПС: поток от Солнца и поток, направленный к центру Земли.

Так ли строги эти утверждения?

Давайте разберемся.

Гнездовья мегахил направлены строго с севера на юг. И на этой линии, к югу, возникают пучности ЭПС от них, аж до 205 метров!

Работает гнездовье мегахил в потоке ЭПС от Солнца? Нет. Оно работает в другом каком-то потоке, направленном с севера планеты на юг.

А вот солнечный ЭПС только «сдувает» хвост ЭПСа от гнездовий, в соответствии своего расположения в течение времени суток!

Получается, что гнездовья мегахил «работают» не в солнечном потоке ЭПС, а в другом, третьем, направленном с севера на юг нашей планеты. И очень главный факт тот, что эти два потока взаимодействуют между собой методом наложения и вычитания. Отлично! С одним потоком разобрались. Переходим к следующему.

Всем известная сцена надкрыльев под микроскопом...
Надкрылья-то «работают» в горизонтальной плоскости! То есть в потоке ЧЕГО-ТО, направленного перпендикулярно поверхности планеты.
Давайте и здесь по полету платформы определимся в его направлении: к центру планеты или из неё?

...силовая защита платформы с блок-панелями «вырезала» из пространства расходящийся сверху невидимый столб или луч, отсекающий притяжение платформы к Земле...

Конечно же, из планеты! Очень важный момент!
Момент настолько важен, что в корне меняет представление о механизме работы мелкосеток блок-панелей платформы.

Телепортационный принцип полета платформы.

Итак, Телепортация.

Что собою представляет это мистическое действие?

Это невидимое перемещение предмета в Пространстве и возможное прохождение его через препятствие как, допустим, стена.

В описаниях, приведенных Виктором Степановичем в своих работах, есть и невидимость, есть и невидимое перемещение в Пространстве на примере той же платформы.

А есть ли примеры прохождения через препятствия?

Есть!

Это абзац в «Письмах внуку» сна побега из лагеря на гравитоплане через натянутую металлическую сетку над зоной.

Металлическая сетка над лагерем – для гравитоплана это не препятствие!

Только вот неизвестно каким образом будет прохождение через неё: прорыв её способом «безотвального колодца» или прохождение через неё без её обрыва?

Да, в принципе, это для нас не столь так и важно на данный момент.

Есть ли примеры, приведенные Виктором Степановичем телепортационного движения в его книгах, вдобавок к движению платформы в Пространстве? Опять же, есть!

К нему можно отнести соломинку на паутинке в банке, индикатор ЭПС, это и вращение каркасной пирамидки, но самое главное – это перемещение предметов в квартире, которая попала в накаченную пучность ЭПС двумя Большими конусами. Извините, акцентирую – «в накаченную пучность».

Но для нас, для понимания принципа телепортационного движения в Пространстве важен момент **отскакивания, отбоя канцелярской кнопки** от стопки надкрыльев.

Её, брошенную сверху, как бы что-то подбрасывало вверх, а затем в сторону...

С позиции наработанной информации по Гребенникову за последние годы начинаешь понимать, что это прямая подсказка нам...

Мне неоднократно приходилось высказывать озабоченное мнение о том, что система из стопки надкрыльев и привязанной к ней кнопки не летает.

Что касается невидимости, то она, **привязанная** кнопка, «нахваталась» хронала от стопки надкрыльев, сместилась по Времени относительно фонового Времени, вот почему она на долю мгновения стала невидимой.

А вот брошенная сверху на установившийся лучик-столбик ЭПС, образованный надкрыльями, «фоновая» кнопка - подбрасывается вверх, а затем в сторону.

Происходит взаимодействие пары разных локальных плотностей хронала: лучик-столбик, сформированный стопкой надкрыльев, Время в котором уже смещено и «представителем» фоновой временной плотности в виде твердого предмета как канцелярская кнопка.

Интересно проделать такой мысленный эксперимент.

Мы заводим в лучик-столбик ЭПС, созданного источником-надкрыльями и уже установившегося, сбоку, привязанную за ниточку канцелярскую кнопку. Что будет происходить?

Да то же самое, кнопка подбросится вверх и вылетит из лучика.

Тогда мы привязываем кнопку к тонкой спице и вводим заново, жестко, эту кнопку сбоку в лучик.

Должны почувствовать через спицу давление вверх.

Только это давление по мере нахождения в лучике кнопки начнет уменьшаться, так как кнопка начинает приобретать хрональную плотность лучика.

Нет разностей хрональных величин по плотности, нет и взаимодействия.

Кнопка даже может стать частично невидимой, но движения, так интересующего нас, не будет!

А надо, очевидно, вытащить кнопку из лучика в фоновое Время и «разрядить» её.

Затем новый ввод в лучик – дает ощутимый подъем вверх!

Вот и «кнопочное» крылышко заработало – бяк, бяк!

Не таким ли Макаром летает жук?

Надкрылья «генерят» зоны временной локальной плотности ЭПС, а ввод крылышек в них даёт такую тягу вверх, что и не снилось ни одному воздуху!

Жучара со своими короткими крылышками с одинаковым успехом летает и в горах, где воздух разрежен, и в долине, где плотен!

В зависимости от размеров и характера передвижения каждого вида жука – звучит разная тональность, издаваемая крыльями. И обратите внимание на тот факт, что частота взмахов крыльев, та же тональность, не меняется от «нагрузки на крыло»: что взлет, что горизонтальное движение, что посадка – все едино!

Работает пара: надкрылье + крыло, или, может быть, вместо надкрыльев – второе крыло!

Происходит все в динамике, которую повторить нам весьма и весьма проблематично.

...Так и будем складывать надкрылья разных предполагаемых насекомых до второго пришествия... Я уже не говорю о том, что делать сие надо в определенные часы и с определенным интервалом по времени... ..

Очевидно, что «восстановить» фоновый хронал кнопки можно и принудительным перемещением всей комбинации в Пространстве.

Ладно, это динамика. А как быть со статикой?

Комбина с кнопкой может работать только в том случае, когда мы обеспечим отсос хронала с неё, кнопки, находящейся в лучике ЭПС надкрыльев, тем самым поддержим разность хрональных потенциалов.

Кроме принудительного движения этой комбины в Пространстве есть ещё один способ.

Это своеобразная сбрасывающая хронал конфигурация «канцелярской кнопки». О ней, о конфигурации, было написано ранее в статье «Аки Время отклоняющие», сброс хронала методом увлечения, (по Вейнику), остроконечные углы-фигуры, «цветок-колючка».

Поэтому, движение в Пространстве дает пара, состоящая из структур, собирающей хронал из Пространства и, структуры, сбрасывающей этот же хронал обратно в Пространство.

Таким образом, только при выполнении условий своих Временных плотностей разными структурами, жестко связанных между собой, возможно телепортационное, безопорное перемещение этой комбинации в Пространстве.

Но это в идеале, это в Космосе. А как это все происходит в платформе, летающей около поверхности планеты?

Честно говоря, мне кажется, что я нашел ответ на этот вопрос.

Поэтому, все заново и по порядку.

Тот же пример надкрыльев и канцелярской кнопки, так дотошно рассмотренный.

...Лучик ЭПСа надкрыльев отталкивает «фоновый» твердый предмет...

Значит, фоновый потенциал должен отталкивать лучик созданный надкрыльями, от источника фонового потенциала!

Действие-то одно и то же!

Но нет твердого предмета в этом лучике, который бы, предмет, обладал локальным Временным потенциалом луча. Только молекулы воздуха.

(В луче должна быть конвекция, движение воздуха, до тех пор, пока молекулы воздуха не «нахватываются» хронала луча! Это так, на будущее.)

Значит, изменив хрональный потенциал любого твердого предмета, находящегося в потоке фонового излучения, он предмет, начнет отталкиваться от источника фонового излучения!!!

А источником фонового излучения служит наша планета – Земля!!!

Да, да, те ЭПСы, которые дважды проходят через её толщу в ночное время суток.

А в дневное время, когда солнечные лучи входят в нашу планету наиболее «перпендикулярнее». На севере планеты на платформе летать будет очень проблематично.

Но это довольно-таки примитивное объяснение. Более точное – это неведомые для нас обменные процессы и движения хронала в солнечной системе.

Комбина - «кнопка на надкрыльях» - должна летать, а вернее – отталкиваться от Земли!!!

Только в примере Гребенникова, стопка «слабовата».

На какое-то мгновение исчезает из вида – это говорит о том, что она, кнопка, пытается преодолеть «нуль гравитации», только силенок надкрыльев для этого маловаты!!!

Однозначно!

Структура мелкосеток платформы должна «фильтрацией» фонового ЭПС планеты накачивать хроналом (или ЭПСом, кому как угодно), твердое тело.

А вот уже это твердое накаченное тело отталкивается от источника излучения, фонового, кем и является наша планета!

Для регулировки этого момента, отталкивания, движения вверх, конструктив жалюз состоящий из мелкосеток и твердого тела, должен быть выполнен в виде шахматного порядка, шахматной доски. Активация производится «подводом» мелкосеточных структур под твердое тело. Что мы и прослеживаем на эмблеме платформы, кстати, у четырехногого насекомого (?!).

Отсюда «растут ноги» и близлежащей к поверхности поверхностной пучности, создаваемой мелкосеткой, наибольшей концентрации.

Моменту движения подвержено твердое тело – экран, под который подводится накаченная пучность ЭПС.

А потом уже та же «давка» экраном на деревянное дно платформы, на которой стоит пилот; тот же луч-столб, производный от работы жалюз платформы, в котором он, пилот, находится; временные моменты полета в течение суток и года; стабилизационные моменты и так далее.

Телепортационное перемещение в Пространстве и во Времени.

Начнем с того, что мы полностью разобрались с хрональным принципом полета платформы Гребенникова.

Поняли то, что платформа «не делает свой полет из ничего», а летает на хрональном излучении нашей планеты, которое по своей природе само не стабильно.

Речь не о том, как изучить это хрональное излучение, составить его график относительно светила Солнца, когда его, хронала, плотность достигает максимальных значений.

Об этом чуть позже.

А речь пойдет о том, что если с платформой и её полетом «замешан» хронал, то может ли она, платформа, выступать в качестве Машины Времени?

Уж очень фантастичные примеры временных преобразований выложены автором в ММ. Для понимания этих процессов проследим полет платформы из точки **A** в точку **B** и, тут же, проследим временные изменения Рис.1.

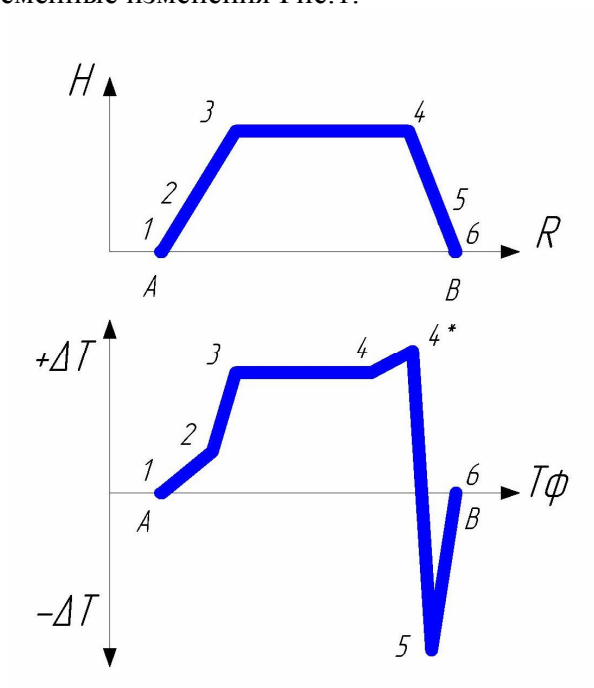


Рис.1.

Верхний рисунок – **по оси иксов** – расстояние перемещения; **по оси игреков** – высота полета.

На нижнем рисунке – график девиации времени аналогичный графику, **предложенным ВСГ** на его плакате «Материя и Время».

Что мы видим?

Точка 1.

Старт платформы – это накачка мелкосетчатыми фильтрами твердого тела платформы – экрана, в качестве которого может выступать корпус жалюзей.

Точка 2.

Начало подъёма – это уже преодоление «нуль гравитации», хрональная накачка превышает величину Гребенникова **Gr**; корпус платформы, в первую очередь, становится невидимым, затем ноги пилота. По мере подъёма вверх и дальнейшей накачки – туловище и голова.

Пошло отталкивание накаченного хроналом твердого тела от источника излучения – планеты Земля! Но только не тела пилота, а тела платформы. Пилот стоит на платформе и ощущает действие притяжения Земли.

Точка 3.

Переход в горизонтальное движение может быть произведен двумя приемами: через режим зависания платформы; либо сразу, непосредственно, - в горизонтальный полет.

И в том и в другом случае необходимо опустить задние блок-панели, что влечет за собой разложение вертикальной силы тяги на горизонтальную составляющую.

При этом надо «поддать» еще хронала левой рукоятью, чтобы убрать провал платформы по высоте.

Пошел горизонтальный полет. Будут ли на его пути «воздушные хрональные ямы» утверждать не берусь, но предполагаю, что могут быть.

И надо отметить, что для обеспечения полета по горизонтали **все время идет подкачка хроналом** платформы.

Точка 4.

Торможение и остановка перед спуском вниз.

Торможение платформы происходит опусканием передних панелей жалюзей нажатием на педаль.

Для выполнения торможения идет еще дополнительный «отсос» хронала из Пространства.

После окончания маневра торможения, осторожно убирая левую и правую рукоять одновременно с отпуском педали тормоза, платформа переводится в режим зависания.

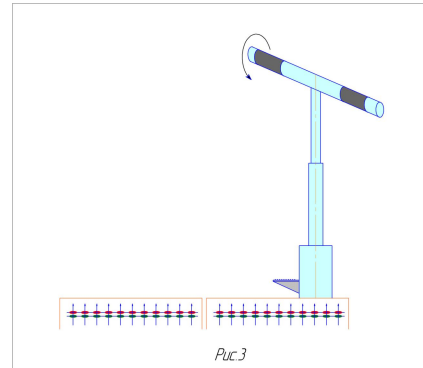
«Потребление» хронала уменьшается.

Дополнительным движением левой рукояти от себя происходит опускание платформы вниз под действием силы тяжести пилота.

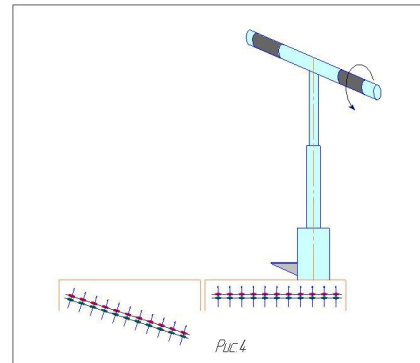
Переходим **Точку 5** – «нуль гравитации», платформа близка к поверхности земли, появляется её видимость в проявление тени, затем посадка.

Внизу картинки режимов полета платформы, они выкладывались в марте 2007 года на Матриксе.

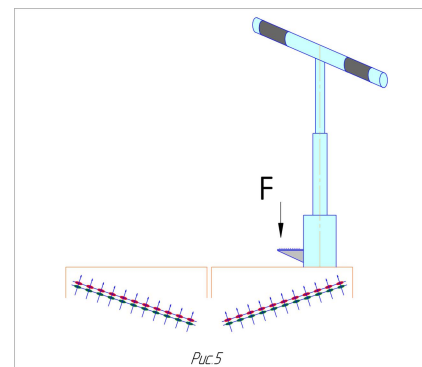
Взлет и посадка №1.



Горизонтально поступательное движение.



Тормоз и посадка №2.



А что с хронометром?

Точка 1.

Левая рукоятка на себя, пошла накачка хронометром экрана мелкосетчатыми фильтрами. Начинается подъём платформы. Фактически платформа проходит через **Точку 2**, «нуль гравитации», как через точку уравнивания тяжести веса пилота. Ситуация на

мгновение не стабильна, малейшее «дуновение» солнечного ЭПС и её сносит в сторону точно так же как сносится в сторону ЭПСное покрывало гнездовья мегахил. Только превышающая сила отталкивания, то есть подъёма вверх, перекрывает этот снос. Вопрос. В какую сторону, сторону увеличения или уменьшения относительно фонового времени побегут часы на руке у пилота?

Ответ.

...Так что перемещаться удастся не только в пространстве, а – вроде бы! – и во времени.

*Утверждать последнее со стопроцентной гарантией не могу, кроме, разве, того, что в полете – особенно в начале – сильно врут часы: поочередно то **спешат**, то **отстают**, но к концу экскурсии оказываются идущими **точно секунда в секунду**.*

То есть спешат, бегут в «плюс», что и отобразено на графике.

Точка 3.

Переход платформы в горизонтальный полет.

Казалось бы. Накачай хроналом платформу как шарик и лети себе спокойно. Нет же, для горизонтального полета требуется все время её накачка.

Значит, платформа не держит, не аккумулирует хронал, он все время куда-то «сдувается», исчезает.

А по другому и быть не должно.

Кто видел из нас морскую волну без ветра, или гребень воды в ручье без её, воды, движения, протока?

Так и тут. Формирование пучности ЭПС происходит при помощи мелкосеток, фильтра, но в обязательном случае в **потоке ЧЕГО-ТО!**

Есть поток – летаем, нет потока – не летаем!

Не поэтому ли Виктор Степанович называл свой аппарат **динамическим**.

...Равномерная подкачка хроналом платформы в горизонтальном движении изображена на графике параллельной прямой, **Точки 3 и 4.**

Участок 4 и 4-штрих – торможение, затем спуск, ход часов на руке у пилота замедляется, они отстают, проход через «нуль гравитацию», **Точка 5** и посадка. Часы пошли секунда в секунду с фоновыми.

А теперь конкретно о Времени и о перемещении в нём.

Извините, уточню.

Разговор пойдет о перемещении во Времени.

Это только начало. У нас, естественно, нет никаких наработок на эту тему, так как мы до сих пор даже и не рассматривали этот вопрос. Но, уже пора, Господа!

Все рассуждения строятся на примерах, приведенных Виктором Степановичем в своих печатных работах. Для того чтобы что-то достичь самим, желательно разобраться в том, что сделано до тебя.

Но даже они, предположения, дух захватывают, так как они могут быть воплощены в реальность и для этого есть все основания.

Идеальный случай наблюдать ход изменения Времени внутри кокона, созданного платформой, – это пролетая около башенных часов города, сверяя их показания с показаниями часов на руке пилота. Это пример движущейся системы координат, но это так, опять, на будущее.

Как видно из временного графика полета платформы, в его конце, (это посадка платформы), происходит резкий отрицательный выход из временного «напряга», длящегося в течение всего полета.

...Для насекомого в полете на платформе, длительностью чуть более 40 минут, Время «отмоталось» где-то на 3-4 недели назад и оно превратилось в куколку.

А «отмоталось» ли Время для человека-пилота?

Отмоталось, отмоталось!

Только для насекомого это заметно, так как 3-4 недели его роста и развития это очень большой срок для него. Для человека же эти 3-4 недели не очень заметны.

Но!

Если имеется возможность 40-50 минут полета «перегнать» в 3-4 недели «обратного развития» организма, то представляете что это такое?

Кто-то хотел на платформе подзаработать?

Дарю!

Делаем ЭПСный агрегат-кабину. Помещаем в него больного, допустим раком, «отматываем» ему лет так 10-15 назад, до начальной стадии заболевания и тут же лечим известными методами.

Но это еще не все.

Никого лечить не надо.

Делаем «молодильную» кабину и «отматываем» клиенту годиков так это... до первой поллюции....

Во бабло пойдет, платформы не надо!

Фантастика?!

Отнюдь, вполне реальные и допустимые вещи. Боюсь только, что с «годишками» и «мозги» могут отматываться. Исчезнет у клиента жизненный опыт, образование, интеллект....

Но для меня это все «ширпотреб», побочный продукт.

Мне платформу подавай, а затем и полеты в открытом Космосе.

И без «хрональчика» нам, Господа, не обойтись, а это телепортированное перемещение во Времени.

И это временное телепортирование достигается тем, что временная локальная хрональная плотность должна перемещаться в Пространстве.

То есть «молодильную» кабину нам придется «тащить» по Пространству. А есть другой прием, обеспечивающий её стационарное местонахождение? Есть! Это изменение плотности хронала в самой кабине по определенному закону. Но это на будущее, нам бы с первой позицией разобраться.

Поэтому, на первое время, мы должны четко себе уяснить то, что телепортирование во Времени не отделимо от перемещения в Пространстве, что в общей сложности и есть - Телепортация.

Телепортации присущ обволакивающий предмет защитный кокон.

Как он появляется и за счет чего никому об этом не известно.

Виктор Степанович прямо написал, что природу этой «выпукло-вогнутости» он не определил. Защитный кокон, обволакивающий движущийся хрональный предмет, упоминается и в работах Вейника. Но, опять же, в стиле констатации, без объяснения причин. Толком не мог на это пролить свет и сын А.Вейника.

Лично меня не устраивает объяснение типа огибания лучей света хрональной плотности, так как по моим предположениям предмет в коконе способен пронизывать твердые тела без их разрушения.

Сам Гребенников писал, вскользь, что по прилету в заказники, ощущал изменения в Природе где-то в неделю. Только вот странная «отмазка», что, мол, проверить ничем это было нельзя.

Брехня! Вышел на трассу и спросил, какое сегодня число.

Виктор Степанович и не проверить?! Быть этого не может!
А статья с помпезным названием «Прорыв в Пространство и Время»?
Не мог человек написать об этом в ММ неподготовленному читателю.
Точно подумает, что у автора «крышу снесло».
Ну да бог с ними, с «непосвященными»...

...Для телепортированного на платформе насекомого Время «отмоталось» назад и оно, взрослое, превратилось в куколку.
Естественно, если оно перевозилось бы на автомобиле или поезде, то этого не случилось бы. И что странно.

По разбору хронального графика полета Время на платформе большую часть спешит, только посадка «отматывает».

В чем дело?

Тут могут быть два варианта.

Первое это то, что можно предположить о том, что в защитном коконе платформы Время течет в обратную сторону намного быстрее того «положительного» времени, в течение которого платформа находится в полете до момента посадки. Полет чуть более 40 минут, а «отмоталось» несколько недель. Знаете, спим в течение всей ночи, а сны просматриваем в коротком промежутке времени перед пробуждением, есть такая теория. Второе.... Конец временного графика...

Резкий выход из временного напряжения. А это можно рассматривать через нелинейные моменты. И тут все возможно. Не буду повторяться в деталях, это уже рассматривалось мною ранее. Рассмотрим только позиции, соответствующие ходу движения мысли.

Я никак не мог взять в толк, почему в своих «рекомендациях» для тех кто будет повторять платформу, Виктор Степанович кроме как не летать в плохую погоду, около ЛЭП и населенных пунктов, пишет «не забираться высоко и далеко». Ладно, с «высоко» - это ещё принять можно. Но почему и «далеко»?

Сейчас понятно.

Летаем-то не на «винте», а на хронале.

А тут возможны всякие чудеса.

Надо не только проектировать маршрут в расстояниях, а учитывать и хрональные, временные преобразования, не допускать резких временных колебаний.

Поэтому, чтобы исключить «нелинейщину», необходимо планировать полет по «синусоидальному, гармоничному» принципу накачки и откачки хронала платформой. То есть, «накачка» равноускореннозамедляющаяся до максимума и такая же «откачка», только до нуля посадки.

Это не говорит о том, что траектория полета платформы должна повторять полупериод синуса, а о том, что на платформе должен стоять прибор, фиксирующий максимум временного напряжения половины пути, чтобы затем, без приключений на свою голову, этот временной напряг «спустить» в Пространство как раз до момента посадки.

В противном случае, при **длительном нахождении** в полете на платформе и резкой посадки, из-за неравномерной временной плотности кокона, (чем ближе к платформе, тем плотность поля выше), разные части тела пилота-стояка подвергаются разным плотностным полевым воздействиям. Так что ноги могут «отмотаться» по Времени на много больше чем голова.

Давайте, Господа, на этом остановимся, «переварим» то, что есть. Машина Времени ещё впереди, далеко от нас не уйдет.

Примите эти рассуждения как неробкие попытки поближе приблизиться ко Времени как к физической величине, которым можно управлять и перемещаться в нём.

Примите так же «временной подход» к принципу полета платформы и как основной логический инструмент по повтору её работы.

Расчет мелкосеточных телепортационных структур.

Адаптационное сообщение.

Спасибо за откровенность, Ген!

*С твоего позволения, теперь мое откровение.
Давай отбросим все наши концепты в стороны и просто поговорим.
Но поговорим на базе наработанных за последнее время знаний по платформе.*

Смотри, до чего народ дошел. На основании телефонных разговоров с внуком В.С. Гребенникова и Ю.Чередниченко, пошло утверждение, что сама платформа – это искусная мистификация.

*Я сам, как только коснулся этой темы, осторожно относился к ней. До тех пор, пока не допер до неё, взяв за основу то, что активированные жалюзи в горизонтальной плоскости вызывают телепортацию вверх, а их незначительный наклон – добавляет телепортацию по горизонтали, именно – **телепортацию!**
Конструктив платформы проявился так четко и так стремительно, как проявляется черно-белая фотография в ускоренном проявителе. Мне стали понятны многие органы управления платформой, и я уверенно говорю тебе, что эта «фанера» летала.*

*Вроде все понятно. Осталось только разобраться с блоком жалюзи и их активацией. И вот когда стал разбираться, куда ни ткнишь – везде проколы. Ну, никак не стыкуются существующие физические понятия и определения: ни тяга, ни статика, ни волновые полевые преобразования..., ну, полный облом! Смятение вносила и описанная сценка с надкрыльями под микроскопом. Очень сильно злило то, что эти надкрылья были перевернуты вверх ногами. Насекомое вверх ногами не летает!
«Профессионал в приют не пойдет»!*

*Понимал, что это аллегория, только принять её никак не мог.
И вот появляются «Письма внуку», благодаря Варпу, низкий поклон мужику!
И все становится на свои места.*

Первично – Пространство и Время, а гравитация уже вторична!!!
*Надо работать с основными первостепенными величинами, в первую очередь со **Временем** и его локальной плотностью, определяемой понятием – хронал.*

*Приняв это утверждение – опять многое становится на свои места.
Но Гребенников хроналом, как таковым, вплотную не занимался. Им занимался А.Вейник. А он утверждает, что плотность хронала **убывает на квадрат расстояния** как эм волна.*

Не мне тебе говорить, что это такое. Молотим киловатты, а корреспондент получает микровольты.

Значит, максимальная хрональность, создаваемая структурой, находится непосредственно у её поверхности, так сказать, в ближней зоне.

Интересно, а что это за структура может быть?

И вот тут всплывает формула В.Ф.Золотарева.

Честно говоря, Ген, мне до лампочки из каких соображений она получена. На основании волн де Бройля, мерцаний электронов или СРЧ. Главное, что она как-то описывает зоны пучности ЭПС, то бишь, хронала.

Заметь, сам ВСГ не до конца «кукал» то, на чем летал. Но летал же!
И я считаю, что надо пойти по его пути, получить стабильный практический результат, а затем уж подводить под него теорию.

Возможен и другой вариант – сначала теория.

Но это может быть очень длительным процессом, на прохождение которого, может не хватить и жизни.

И ещё. Платформа – это 100% «халява»! Если тумблерочки на ней не для включения лампочек подсветки, то для **«срыва» более мощных энергий**, чем та, что запасена в батарейке или аккумуляторе, которые и могут поместиться разве что в нижнюю коробочку стойки управления.

Одним словом, что я сделал.

Задал расстояние в 2мм, в этой зоне должны концентрироваться пучности ЭПС от основных гармоник ЧЕГО-ТО, и стал считать окружности ячей.

Сам можешь проверить. Все ячей легли в размер мелко, но не в микро!

Но это ещё не все. Не буду отвлекаться на тонкости, скажу главное.

В формуле Золотарева не учитывается длина ячеек-трубок, и заметь, как ни странно – **частота колебания!!!**

Значит эти «трубки-окружности» мы можем сжать до уровня кольца.

Отлично!

Пошел второй слой мелкосетки, третий, четвертый...!

Но все они, ячей слоев сетки, нацелены на одну и ту же плоскость пучности ЭПС, отстоящей от границы первой структуры на 2мм!

У каждого следующего слоя мелкосетки окружности все больше и больше.

И смотри, Ген, эта штука «работает» только в одну сторону, как диод!

А из аппроксимации этих окружностей получается конус.

Теперь проследи хронологию ВСГ. У него Большой конус появился до Золотарева или после? То-то!

Гребенников знал, что хотел от Большого конуса и знал, как его просчитать!!!

И еще главное: хронал от нескольких структур в точке наложения накапливается никак по их сумме, боюсь, что даже и не в геометрической прогрессии, а намного выше.

Иначе как Гребенников мог «глюкнуть» микрокалькулятор только ЭПСом осинового гнезда и кистей рук и на таком расстоянии?

Представляешь, что за плотность хронала можно создать слоями мелкосеток в непосредственной близости от них?

Что получается?

Получается, **что набором правильно рассчитанных и настроенных**, а не произвольных, набором мелкосеток, расположенных в горизонтальной плоскости, создается около их поверхности сильная плотность ЭПС!

Хотел тыцнуть на эту тему статейку, но работа с мелкосетками так увлекла, что даже не знаю когда её, статью, закончу.

С уважением, Виктор Григ
май 2008года.

Я специально озаглавил «телепортационных структур», а не гравитационных.

То есть, ставится задача разобраться, сделать ЭПСную структуру, в поле которой **исчезнет** из вида канцелярская кнопка, а исчезновение из вида – это и есть фрагмент **телепортации!**

В рассмотрении этого вопроса постарался следовать логике Гребенникова и оперировать теми понятиями, которые мы определили за последние годы.

...Скрытность характера Виктора Степановича, а самое главное – не владение в полной мере техническими терминами, не позволяло ему общаться с кем «не походя» из физиков. Оставался только один человек – это В.Ф.Золотарев, уровень знаний которого мог удовлетворить всем потребностям «энтомолога-художника».

К тому же Золотарев сам интересовался этим вопросом, вопросом ЭПС, и оставил для нас свою знаменитую формулу по определению пучностей ЭПС, создаваемых полыми структурами.

Формула для него, Золотарева, была так важна, что он «продублировал» её жизнеспособность, попросив Фролова опубликовать её.

В то «предплатформенное время» ни у Гребенникова, ни у Золотарева, кроме этой формулы, не было ни какого «теоретического обоснования» по расчету расстояний пучностей от границы структуры.

Давайте и мы «пройдемся» по этому пути.

В связи с чем уточняется задача: создать структуру чтобы у её поверхности на расстоянии 2мм образовалась мощная, суммированная **от нескольких слоев полостей** пучность ЭПС, в которой исчезнет из вида канцелярская кнопка. Она как раз должна поместиться в этой «толщине».

Поехали.

Меня интересует. Какого размера могут быть ячейки мелкосетки (почему мелкосетка – покажу ниже), если её самые «сильные» пучности от самых плотных гармоник: 0,1,2,3 – должны находиться на расстоянии 2мм от края поверхности структуры.

Формула Золотарева

$$L = 2l / (n + 1) 2^K$$

При рассмотрении считаем, что плотность пучностей убывает на квадрат расстояния, поэтому значение «K» придаем величину 1, то есть K=1, самая ближняя пучность. Далее.

По аналогии с преобразованием энергий эм волн, можно отметить, что достаточно рассмотреть первые три гармоники.

Но мне в дальнейшем, ниже, нужно будет показать «откуда вылез составной конус», поэтому в таблицу расчетов введем первые 5 (при необходимости можно просчитать и все 10!) гармоник, включая и нулевую и, в дальнейшем, в процессе расчетов четко остановимся на количестве слоев окружностей мелкосетки.

Маленькое отступление.

Формула Золотарева, конечно, своеобразная вещь.

Обратите внимание, что в ней нет длины трубки, а только величина её окружности.

Но позвольте, ЭПСят не только круглые полости, а любые «дырки»: треугольные, квадратные, шестигранные и тому прочие.

В примерах Гребенникова нигде не рассматриваются кольца, как таковые создатели ЭПС, (кроме жезла Тота), а обязательно полости и продолговатые, вплоть до пучка трубок.

Потом, как рассматривать гармонику волн де Бройля под номером «0»?

Это что, несущая частота что ли?

То же самое относится и к номеру пучности $K=0$. Получается, что в этом случае пучность должна «сидеть» либо в самой структуре, либо, непосредственно на разделе сред.

Ясно одно то, что формула «подогнана» под практический результат.

А раз так, то мы тогда немного «пофантазируем» на её базе и посмотрим, что из этого получится.

$$l = L / 2(n+1) 2^K$$

Хорошо. Но чтобы укладывать эти окружности на плоскости мы должны знать их соотношение диаметров и площадей, ограниченных этими же окружностями.

$$L = \pi D; D = l / \pi; S = \pi D^2 / 4 = 0,785 D^2$$

Для наглядности проведем расчеты «нулевой пучности», все сведем в Таблицу №1, $K=0$.

$$K=0, L=2. l = L / 2(n+1) 2^K = L / 2(n+1) 2^0 = L / 2(n+1).$$

$$l = 2 / 2(n+1) = 1 / (n+1), l = 1 / (n+1).$$

Таблица №1, $K=0$.						
№ гармоники	l	мм	D	мм	S	мм.кв.
0		1		0,318		0,079
1		0,5		0,159		0,0198
2		0,33		0,105		0,0086
3		0,25		0,079		0,0048
4		0,2		0,063		0,0031
5		0,166		0,052		0,0021
6		0,143		0,045		0,0015
7		0,125		0,042		0,0014
8		0,111		0,035		0,0010
9		0,1		0,032		0,0008
10		0,09		0,03		0,0007

Далее отрабатываем только первую, самую близкую пучность к структуре.

$$K=1, \quad L=2. \quad l=L/2(n+1)2^K = L/2(n+1)2 = L/4(n+1).$$

$$l=2/4(n+1)=1/2(n+1), \quad l=1/2(n+1).$$

Данные в Таблице №2.

Таблица №2, K=1.				
№ гармоник	l	мм	D	мм
0		0,5		0,159
1		0,25		0,079
2		0,125		0,0398
3		0,116		0,0369
4		0,1		0,0318
5		0,083		0,026
6		0,071		0,022
7		0,0625		0,0199
8		0,055		0,0175
9		0,05		0,0159
10		0,045		0,0143
				S
				мм.кв.
				0,0198
				0,0048
				0,0012
				0,0010
				0,0007
				0,0005
				0,0004
				0,0003
				0,00024
				0,00019
				0,00016

Теперь, для того чтобы рассчитать окружности второго слоя мелкосетки и последующих слоёв, необходимо определиться в толщине каждого слоя.

Конечно же, все эти размеры скорректирует опыт, поэтому чтобы не «пролететь» с самого начала нашего, так сказать, пути, будем оперировать не кольцами-окружностями, а цилиндриками-трубочками, **высота которых будет равна удвоенному диаметру самой большой окружности этого слоя.** Поэтому высота-толщина первого слоя мелкосетки будет равна **$H = 2D = 2 \times 0,159 = 0,318\text{мм}$** .

Тогда формула расчета второго слоя примет вид:

$$K=1, \quad L=2+0,318. \quad l=(2+0,318)/4(n+1)$$

Далее, Господа, чтобы не загромождать статью таблицами расчетов, отмечу следующее. Количество слоев мелкосетки будем рассчитывать из тех соображений, чтобы их общая толщина не превышала 5мм.

Эта величина ограничивается размерами толщины жалюзи платформы ранее вычисленной и «обмусоленной» мною на Форуме. Поэтому у меня таких слоев получилось семь.

Все это великолепно просматривается в сводной Таблице №3.

Таблица №3.

Удаление каждого слоя от пучности, мм	Гармоника 0	Гармоника 1	Гармоника 2	Гармоника 3	Гармоника 4
2	0,5	0,25	0,116	0,125	0,10
	0,16	0,08	0,05	0,04	0,03

2,318	0,5795	0,2898	0,1932	0,1449	0,1159
	0,18	0,09	0,06	0,046	0,037
2,687	0,6717	0,3359	0,2239	0,1679	0,1343
	0,21	0,107	0,07	0,053	0,042
3,115	0,7787	0,3893	0,3596	0,1947	0,1557
	0,25	0,124	0,08	0,062	0,049
3,611	0,027	0,4514	0,3009	0,2407	0,1805
	0,287	0,144	0,096	0,077	0,057
4,186	1,0465	0,5332	0,3488	0,2616	0,2093
	0,333	0,166	0,111	0,083	0,066
4,852	1,213	0,6065	0,4043	0,3032	0,2426
(5мм)	0,357	0,193	0,128	0,096	0,077

В столбцах «Гармоника» - верхняя строка – это длина окружности, а нижняя – значение диаметра.

Исходя из этой таблицы строим саму трубчатую структуру, создающую ЭПС, пучности которой просуммируются по гармоникам в одной плоскости, отстоящей от края структуры на 2мм. Получилась вот такая вещь, Рис.2.

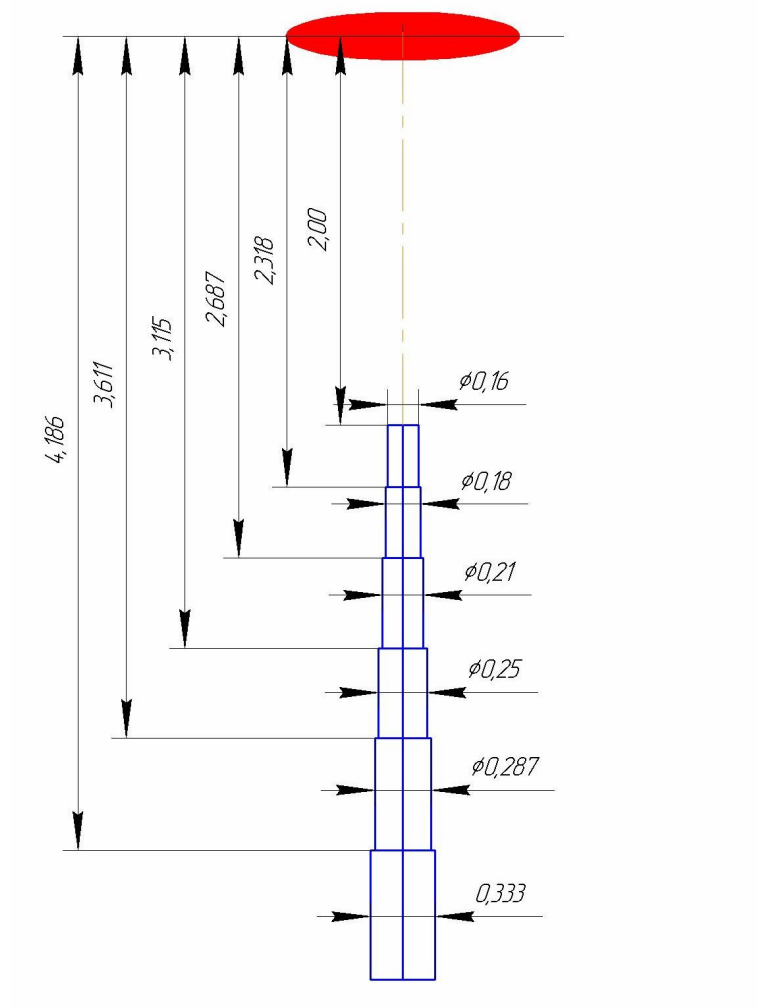


Рис.2.

Уже эта структура должна сделать кнопку невидимой, если эта кнопка разместится как раз в её пучности.

Давайте посмотрим на рисунок внимательно и детально «обсосем» его.

Мы получили комбинацию трубок **строго выдержанных размеров** для достижения составной фазы телепортации канцелярской кнопки - как **невидимость**.

Я концентрирую ваше внимание, Господа, на **строго выдержанных размерах**.

Дело в том, что как выяснилось, плотность пучности ЭПС увеличивается наложением пучностей от нескольких источников ЭПС и этот процесс носит нелинейный характер, то есть, общая плотность пучности увеличивается в разы, а не в зависимости от арифметического суммирования источников ЭПС.

Поэтому, только строго подогнанные по размерам источники ЭПС, и только они, могут увеличивать эту плотность!

А «затесавшийся» другой отличный размер может в разы уменьшить её!

Далее. Это совпадает с принципом активации и усиления телепортационного луча-столба, создаваемого жалюзиями платформы. То есть, усиление плотности ЭПС, при помощи которого телепортируется платформа со «стояком» («стояк» как нельзя лучше укладывается в размеры луча-столба), достигается «складыванием надкрыльев», а точнее мелкосеточных гравитационных линз, в нашем случае слоев сеток, в стопку. Пока отметим эту мысль, свое дальнейшее развитие она получит позже.

И ещё, на будущее чтобы не забыть.

Кто-то обязательно повторит эту конструкцию, соберет её, потратив при этом приличную сумму денежных средств. С нетерпением выждет время суток, в которое Природой создается самый плотный «вертикальный» ЭПС планеты, поместит над ней, структурой, кнопку и... ничего не получит...

В чем дело?

А дело в том, что этот самый вертикальный ЭПС планеты надо «пронелинеить».

Нелинейностью разложить его на гармоники, подать к структуре так, чтобы заработала каждая наша расчетная трубочка.

Как это сделать? Да очень просто! Магнитным полем постоянного магнита.

Однако забежали вперед. Это тема отдельной статьи.

Но кое-что из неё, статьи, сейчас.

Точно так же как мы не можем представить пучность ЭПС без локального изменения в ней Времени, точно так же не получим приличную плотность этой пучности без магнитного поля.

*В двух словах. Изображенный на рисунке в руке в начале главы Полет подковообразный постоянный магнит нарисован не просто так, а с «умыслом», если можно выразиться таким образом, то это «**магнитное правило левой руки**».*

Правило гласит.

Создание пучностей ЭПС структурами (насекомого) в солнечном потоке ЭПС усиливается перпендикулярными силовыми линиями постоянного магнита, расположенного в этом потоке.

Ладно, забегая вперед ещё кое-что.

Сие правило подтверждается опытами В.Ф.Золотарёва с его уже знаменитой световодной рамкой. Там рамка «успокаивается» только в том случае, когда она располагается вдоль силовых линий постоянного магнита.

Но магнитное поле тут ни причем! Это просто составная, начальная часть ЧЕГО-ТО, формируемая им, магнитным полем. Всевозможная его, поля, экранировка не нарушает протекание процесса.

Поэтому, «не отходя от кассы». **Gen**, у меня к тебе просьба. Посмотри, пожалуйста, взаимосвязь твоих лепестков графика по направлению лучей Солнца к магнитному полю Земли.

*...Мы все долго проходили адаптационный период к **принятию Времени** как параметра замера плотности ЭПС. «Ох, как сильно прилеплены шоры к нашим вискам!»*

*Точно такой же «болезненный» процесс ждет нас и по **магнитному полю в купе с телепортационными системами**, через которые проходит природный поток ЭПС.*

Для ускоренного прохождения адаптационного процесса необходимо вплотную заняться рамкой Золотарева!

Это же дополнительный вариант индикации или даже, в дальнейшем, замера плотности пучности ЭПС в добавление к соломинке, угольку и кварцевому резонатору!!!

Теперь на эту тему немного по платформе.

На платформе установлены два тумблера. Естественно, что они предназначены для включения электрической цепи, в качестве источника которой может служить батарейка или портативный аккумулятор.

Ранее мною предполагалось, что это «чистое» включение лампочек подсветки: верхний тумблер для подсветки выотомера, нижний – для подсветки места посадки в ночное время суток.

Но смуцало другое. Нижний тумблер на коробочке стойки управления очень уж красного «аварийного» цвета.

То есть, этим тумблером включается что-то весьма «серьёзное».

Так вот. Не включение ли это обмотки или обмоточек, создающие магнитное поле для активации мелкосеток платформы?

Но мы увлеклись...

Итак, трубочки... Откуда они взялись?

А взялись они, напомню, в результате нашей перестраховки в самом начале расчетов, когда отмеживаясь от кольца, с понтом, что оно, кольцо, не сможет самостоятельно создать пучность в этих двух мм от края телепортационной структуры, мы «утолщили» его на два диаметра. Вот откуда взялись трубочки.

Все логично! Может быть, первоначально Виктор Степанович и летал-телепортировался на аналогичных трубочках пока не пришел к другому.

Мы же можем спокойно просчитать «промежуточные» кольца и посмотреть, что собою будет представлять законченная фигура.

Для этого, чтобы не связываться с серьезными расчетами, идем к другу-конструктору, у которого есть возможность все это просчитать при помощи его «конструкторской» программы. Рис. 3.

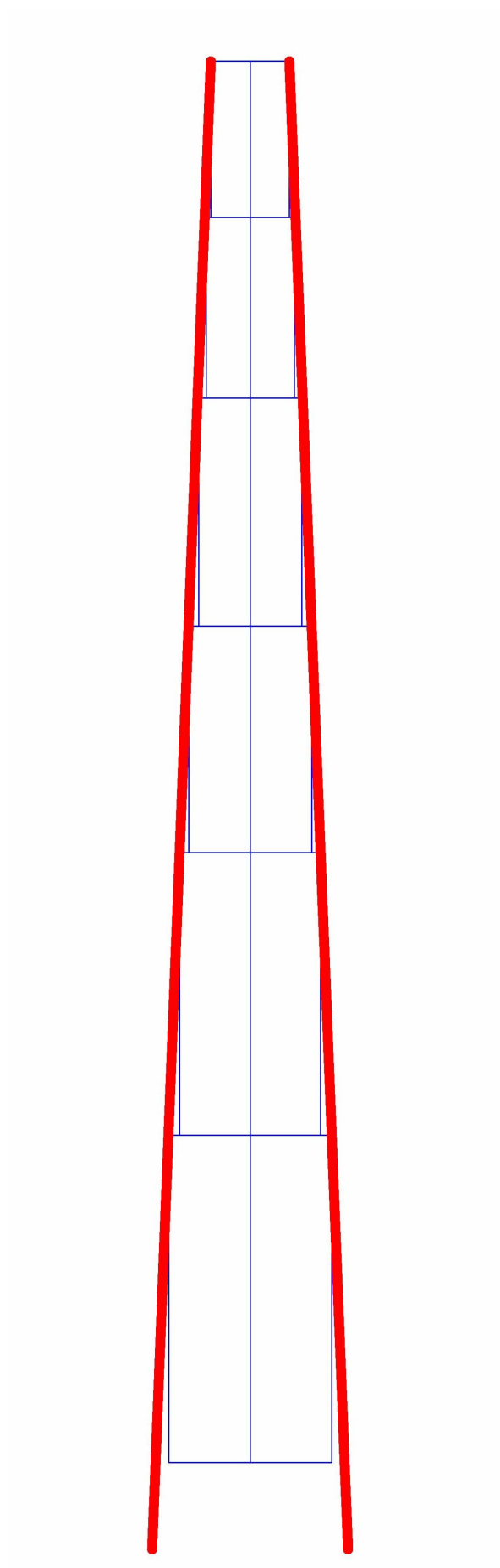


Рис.3.

...Вот ты, «лапчик», и всплыл. Конус!!!

Усеченный Конус!!! «Трубчатый» усеченный конус! Ах ты мой, родненький! Не ячейка Махова, не воронка из тематического фосфена с изогнутыми стенками, а Конус!

Знаете, я весьма бы удивился, если это была бы другая фигура.

Да у Гребенникова это самая эффективная фигура.

Малый конус – моток фотопленки, Средний конус – лейка с трубочками, а самое главное – Большой конус, дальнобойный.

И мелкосеточка конусная..., пока конусная...

Таким образом «пока конусная» **базовая ячейка телепортационной мелкосетки** изображена в масштабе на Рис. 3. Диаметр вершины желательно неизменен, так как он «задает» расстояние первой пучности, а диаметр основания может изменяться, регулируя тем самым длину «трубчатого» конуса. Конуса остальных гармоник здесь не изображены, так как это выливается в приличный чертеж и занимает много места в статье. Размеры есть и каждый может их прорисовать, допустим, на миллиметровке.

Ну, что? Можно попытаться её, базовую ячейку, изготовить. Набрать из них приличную, с перестраховкой, площадь и «поиграться» кнопкой.

Только как внутренние конуса более высоких гармоник фиксировать внутри наружных? Естественно перемычками.

Но возникает опасность создания «неправильной полости» внутри нашей строго рассчитанной системы.

Поэтому, для того, чтобы не допустить оплошности в создании «неправильных» полостей, рассмотрим следующие несколько вопросов.

1. Приведенная фигура.

Если сделать телепортационную мелкосетку, ячеи, которой будут состоять из усеченных конусов-окружностей, то сразу видно, что фигура круг весьма для этого не эффективна.

Остается много «пустого» места.

На много эффективнее треугольник, далее квадрат, и далее – шестигранник.

Как рассчитать их размеры?

Очевидно, что рассчитанная окружность по формуле Золотарева охватывает определённую площадь плоскости Пространства. И эта ограниченная площадь создаёт пучность ЭПС строго на определённом расстоянии от неё, плоскости. Поэтому, сначала рассчитываем площадь, ограниченную окружностью, а затем уже, исходя из этой величины площади, рассчитываем стороны треугольника, квадрата или шестигранника таких размеров, площади которых будут равны площади окружности.

Конечно же, это необходимо проверить экспериментально и ввести поправочный коэффициент. Но логика, в принципе, правильная.

Логика подхода правильная до того, что исходя из этих соображений, можно просчитать площади любых конфигураций, допустим конфигураций полостей древесного угля для отбора природных структур, создающих ЭПС нужной по расстоянию нам пучности.

А в нашем вопросе дополнительные площади полостей, созданными перемычками удержания конусов должны влиять на какую то либо гармонику основного излучения.

Только в этом случае мы не «разбавим» плотность пучности «неправильной противофазной» пучностью побочной не рассчитанной гармоник.

Тонкости этого вопроса чуть ниже.

2. Стороны фигур.

Опять возвращаемся к фигуре круг, положенного в основу расчетной ячейки телепортационной системы.

Сия фигура – классическая фигура!

Но опять же. При построении такой мелкосетки остается много пустого места.

Но если брать в основу другие фигуры: треугольник, квадрат, шестигранник, - то возникает вопрос.

Может ли сторона одного треугольника служить стороной для второго, а там третьего и так далее?

Вопрос интересный, а ответ спорный, спор же можно разрешить только постановкой опыта.

Но у нас уже есть прецедент!

Это каркасная пирамида, выполненная только из проволоки и, допустим, соломинок.

Здесь четко одна сторона является общей для двух треугольников, хотя и не лежащих в одной плоскости. Аналогичная каркасная пирамида находится в музее Гребенникова.

Если это только так, а это именно так, то **мелкосетка может состоять из треугольников (треугольная усеченная пирамида), из квадратов (квадратная усеченная пирамида), из шестигранников (шестигранная усеченная пирамида)!!!**

Что касается шестигранных усеченных пирамид, то ничего не напоминает?

Правильно, это пирамиды Кира в его мелкосетках, выполненных из меди.

Вот нам и второй прецедент!

Ну, хорошо, а какая из этих трех фигур лучше?

Конечно же, треугольник!

Самая простая фигура и самая «заполненная», которая может переходить и в квадрат, и в шестигранник.

Так что, Господа, фасетчатый глаз насекомого, если его шестигранная фасетка конусной формы, может противостоять гравитации! Так же могут противостоять гравитации и конусные ямки на покровах насекомых, система микростерженьков на крышечках яиц кладки клопика Редувия и всякие **угловые звездчатые фигуры**, идущие в слое стопки по размерам **вверх на уменьшение!**

А ямки на теле Осы-блестянки так могут «нахронить» её тело, что оно на мгновение станет невидимым.

Этим летом усиленно занялся «строительством». Нанятый рабочий копает яму под будущую бетонную тумбу забора. Глубина около метра, рядом плотно дороги улицы. Грунт плотнейший и сухой. И на этой глубине откапывает червя. На срезе грунта четко видны дырочки-ходы, сделанные червем. Как!? Каким образом!? Чем же ты, братец, грыз этот грунт? У тебя-то и зубов нет!

А если такое объяснение...

Конусная форма передней части тела червя может «хронить», ЭПСить, создавать пучность ЭПС такой временной плотности, что она, плотность, может «безотвально» проделывать микроколодцы в грунте. Форма передней части червя по нашим прикидкам для этих целей – идеальная! Более того – настраиваемая, динамическая.

А теперь, берем этого червя и привязываем ему перед «носом» канцелярскую кнопку, заставляем его, червя, «нахроналить» её. Нахроналенную кнопку, а за ней и привязанного червя будет «выдавливать» из себя хрональный фоновый потенциал планеты в окружающее пространство, то бишь, в Космос! Червяк улетел в Космос и делов то! А мы космические скорости, Челленджер...

Характер же их создания плотности пучности ЭПС, повторю, имеет нелинейную зависимость, то есть по превышению определенного количества ячеек в объеме пространства мелкосетки она, плотность, увеличивается не по сумме, а на много больше. Поэтому, отказ от фигуры круг, на которой строится базовая телепортационная ячейка мелкосетки и переход к фигуре треугольник, на много увеличивает её, мелкосетки, эффективность.

Но для нас, вообще-то, для постановки опытов с телепортационными структурами, эти конуса мелкосетки проще всего изготовить методом микроштамповки, выдавливания или наращивания материала. А лучше всего методом фотолитографии, как в своё время сделал Saxsan, а затем резко куда-то пропал.

Материал изготовления, действительно, как утверждал Гребенников, значения не имеет. Лишь бы он был твердым телом.

Таким образом, на основе выложенной информации у нас есть **начальное представление** о телепортационных мелкосеточных структурах.

В связи с чем, ставится ребром еще один вопросик: целесообразно ли нам «впихивать» в конуса, **рассчитанные на нулевую или первую гармонику** и, поэтому, имеющие самые большие размеры, конуса других, более «мелких» гармоник и таким образом набирать из них «конусные матрешки» базовых ячеек?

Ответ однозначен! **Ни в коем случае**, так как будут нарушаться геометрические размеры конусных полостей, работающих на самых мощных гармониках и в итоге получится, что наша структура будет работать на самых высоких гармониках, в энергетическом отношении более «дохлых»!

Хорошо! А как же Большой конус ВСГ? Он то ведь, составной.

Да! Составной. Только «чистая» полость – это посередине, а остальные - круги, рассчитанные **как приведенные фигуры** и набранные по плоскости параллельно.

Вот почему я рассматриваю Большой конус как сильно увеличенную первоначальную ячейку телепортационной мелкосетки платформы.