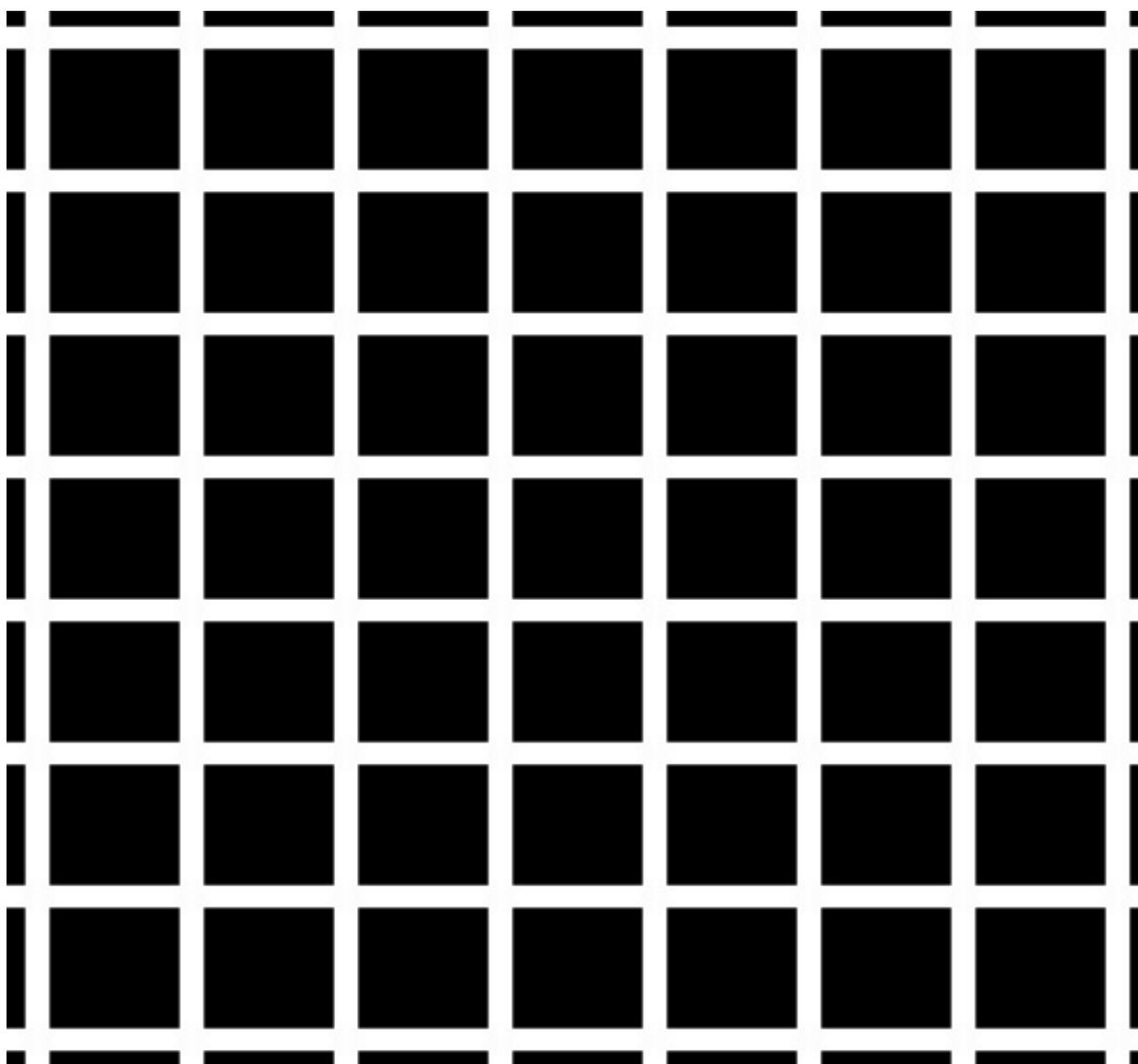


# ТЕЛОВИЗОР

ИЛИ

# ЖИВОЙ КВАНТОВЫЙ КОМПЬЮТЕР

[vihrihaosa.wordpress.com](http://vihrihaosa.wordpress.com)  
Хаустов Владимир Игоревич  
Июль 2022 год.  
[niktocha00@mail.ru](mailto:niktocha00@mail.ru)



г. Череповец.

## СОДЕРЖАНИЕ

№	Наименование	стр. №
1.	Введение.....	3
2.	Квантовая проблема.....	7
3	Квантовый компьютер или телОвизор.....	8
4	Особенности исполнения и функционирования квантового компьютера или телОвизора.....	9
4.1.	Чувства.....	10
4.2.	Ум.....	13
4.3	Работа Ума.....	18
4.4.	Пространство и время.....	20
4.5.	Разум.....	22
4.6.	Мышление.....	23
4.7.	Сознание, осознание.....	24
4.8.	Интуиция.....	25
4.9.	Наука и колесо сансары.....	27
4.10.	Реальные знания и знания понятийного ума.....	29
4.11.	Реализация знаний ума.....	30
4.12.	Сны .....	32
4.13.	Спать или сниться.....	33
4.16.	Эксперимент Маккены.....	40
5.	Эпилог.....	42
6.	Приложение.....	44

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Эйнштейн говорил, что квантовая механика невозможна в реальной реальности, поскольку квантовые ситуации не локализуемы, стало быть, и не измеряемы с точки зрения наблюдателя.

Человек ума, в основе которого лежат лишь представления, суждения, картины прошлого, то есть, когда событие уже произошло проникнуть в реальность не может.

Поэтому система с точки зрения наблюдателя, то есть человека, всегда является нелокальной, запутанной. Она всегда является неопределяемой.

Любые посягательства на получение, какого бы то ни было практического подтверждения наличия не локальности, будь то в процессе познания реальности или как результат подтверждения каких бы то ни было догадок относительно ее, разрушаются.

Ум всегда разрушает «систему», ибо требует разделение «системы» на зависимые подсистемы: наблюдаемый объект и субъект в интересах системы познания, то есть измерений, делая ее классически измеряемой, локальной, смесью, картиной мира в пределах ума квантового физика.

Сама квантовая механика возможна лишь в искусственно созданной реальности с заранее определенными характеристиками системы, поскольку опыты по исследованию квантовых корреляций стали возможны лишь тогда, когда сами физики научились создавать запутанные состояния по известным им характеристикам. Когерентная суперпозиция или другими словами не локальность, или запутанность описывается вектором состояний в гильбертовом пространстве, в котором должна находиться замкнутая система.

Современная наука, а именно, квантовая механика показала, что любое вмешательство в феноменальное проявление форм, как

системно организованных объектов природы, нарушает их целостность.

Во всем, где случается вмешательство, нарушается не только связанность, как гармонизирующая составляющая целостности и самодостаточности систем, но и их непрерывность. То есть процесс прерывается, поскольку фиксируется момент, как необходимое условие для снятия информационной составляющей.

Поскольку любое информационное вмешательство является попыткой снять покровы тайны с загадки существования, получение информации наблюдателем любым способом, ведет к его расстроенности. Физики это называют декогеренцией. Причиной декогеренции всегда является взаимодействие между объектами или объектами и средой их обитания, которая, в сущности, есть те же самые объекты и формы природы.

Строго говоря, декогерирует всегда объект, который снимает информацию. Тот же объект, с которого информация снимается, если с ним не происходит полного или частичного физического разрушения его формы, он не меняется.

Если и меняется, то только с точки зрения наблюдателя, поскольку наблюдатель судит о нем по полученной им информации, по смеси. Именно наблюдатель нарушает целостность тем, что не воспринимает результат, из-за информации, которую он получает в процессе наблюдения, которая не есть то, что он наблюдает, а то, что он получает, как нечто измененное относительно истинности бытия наблюдаемого. В этом причина декогеренции.

Информация может разрушить субъекта (наблюдателя). Это, значит, что и разрушит его, как в представлениях, так и в действиях, направленных на объект, разрушая его полностью или частично. Это зависит от обусловленности субъекта с информацией об объекте, т.е. от силы связанности мысль-действие.

Любое информационное возмущение в объекте, заставляет его рекогерировать, то есть восстанавливаться в новых его границах, с учетом полученной им информации.

Именно на это указывал Эйнштейн, интуитивно это чувствуя. Классическая физика опирается на реальную реальность, а квантовая механика на идею, то есть на теорию, или по-другому на созданную человеком реальность.

### **Но двух реальностей не бывает!**

Поэтому разделение на классический и квантовый подход ничего, в сущности, не меняет. И там, и там смесь, «кирпичики»: вектора состояний, операторы, матрицы.

Разница лишь в том, что в классическом подходе господствует объективное знание, «кирпичики», полученные эмпирически, то есть в опыте с реальностью, где это было еще как-то возможно.

А когда это стало невозможным, человек, называющий себя ученым, изобрел квантовую механику, которая не наблюдает реальность. Исключила таким хитрым образом наблюдателя. Предлагает модель не локальности, то есть целостности, как результат творчества господина оформителя. Такие своеобразные «мега кирпичики» в виде матриц и векторов, описывает псевдо целостность, псевдо квантовую реальность, поскольку в ее основе лежит все та же смесь, то есть ум, то есть человек.

Теперь человек опирается не на «кирпичики», что получены в результате измерения реальности классическим способом, а на придуманную квантовую механику, своровав идею замкнутости системы в Природе.

Ничего не меняется, в сущности, система остается разорванной тем, что человек, просто подумал. Подумал, и появилась смесь, целостность. Реальность тут же рухнула, ибо всегда, познавая, человек выводит себя из целостности, будь то измеренное или придуманное.

### **Двух целостностей не бывает.**

Квантовая физика указывает на НЕлокальность, которая говорит о возможностях человека на самом тонком его уровне, то есть на уровне мысли, того самого инструмента, благодаря которому человек и осведомлен.

## 2. КВАНТОВАЯ ПРОБЛЕМА

Квантовая физика, теория относительности указывает своими гениальными открытиями и выводами на человека. Его возможности в области объективного знания, там, где он становится критичен для эксперимента, где возможности осознания с помощью ума исчерпались по причине сверх быстroteкущих процессов.

Есть сферы, где человеку не ступить, не познав, что за пределами объективности.

Из этого вытекает квантовая проблема.

**Квантовая проблема – это измерения, с которой столкнулся человек.**

Отсюда появились и нелокальные переменные. Сам исследователь стал определяющим в этом звеном. Сколько локализаторов, то есть **измерителей**, столько и результатов измерений.

Получается, что нет никакой объективности. Все становится просто умозрительным заключением.

Стало быть, наука поставила, сама того не ожидая, главный вопрос:

**КТО ТЫ, измеритель?**

### 3. КВАНТОВЫЙ КОМПЬЮТЕР

**Квантовый компьютер, это человек ума или просто - телОвизор .**

Образно говоря, телОвизор – это мобильный интерактивный 7-D (по числу органов чувств) кинотеатр по непрерывному просмотру сознанием (субъективным осознанием) различных фильмов, новостей, развлекательных программ, снов и т.п., которые непрерывно проецируются на экране ума его деятельностью.

Сознание является природой телОвизора. Ум - это только деятельность (процесс), и не более. По аналогии можно привести пример с ходьбой. Ходьба является процессом. Если телОвизор остановится, ходьбы не будет. Ноги есть, а ходьбы нет. Сознание подобно ногам - это природа телОвизора. Ум подобен ходьбе - это просто процесс.

Если сознание убрать, телОвизор превратится в животное. Но телОвизор не может быть животным, потому что природа не запрограммировала его, как животное, например, как собаку или ворону. Им не нужно думать, за них думает их природа, она за них все делает. ТелОвизор должен делать все сам.

#### **4. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КВАНТОВОГО КОМПЬЮТЕРА**

Квантовый компьютер или человек ума (телОвизор) живет умом всегда в прошлом, но не телом. Ум лишь по прошествии событий может сами события как-то осознавать, то есть ум прямо сейчас ничего осознавать не может.

Физиологически у ума нет такой возможности. Сигнал от органов чувств сенсорной системы человека, только на четвертом уровне осознается. Сначала это ухо или глаз, например, потом центральная нервная система, потом мозг, и только на четвертом уровне то, что мы называем умом или сознанием, принимающим решение. Кроме того, ум должен быть обучен принимать решения, а это значит, что он должен иметь некоторые знания, то есть шаблоны, с чем бы ум сравнивал поступающую к нему информацию.

Таким образом, происходит то, что происходит, есть то, что есть. ТелОвизор показывает сознанию все в шаблонах и стереотипах, которые ему навязываются с рождения. Все определяется: это красное, это зеленое, а это стул, это стол, книга и так далее.

ТелОвизор всегда ассоциирует, накладывая одни знания на другие, одни события на другие. ТелОвизор представляет, воображает, фантазирует – ассоциирует. Все, что показывает телОвизор - происходит, отражается в сознании в стереотипах, образах, шаблонах, которые сам телОвизор носит.

Благо, что сознание в кинозале телОвизора не вскакивает со своих мест, чтобы спасти персонажей фильма. Если в фильме показывают, как астероид приближается к земле, экран остаётся невредимым, и сознание не спешит домой, чтобы провести последние минуты с любимыми.

## 4.1. ЧУВСТВА

Чувства «есть пространственные блоки-генераторы силы человека. На что зазвучали чувства, то неизменно становится близким, понятным и ясным в Сознании.

О чувствах просто надо иметь правильное представление. Ещё древние мудрецы говорили:

— Возникновение акта зрительного сознания обусловлено глазом, видимой формой, светом и вниманием;

— Возникновение акта слухового сознания обусловлено ухом, звуком, свободным доступом звуковых волн к внутреннему уху и вниманием;

— Возникновение акта обонятельного сознания обусловлено носом, запахом, воздухом (посредством которого передаётся стимул) и вниманием;

— Возникновение акта вкусового сознания обусловлено языком, вкусом, водой (влажностью, посредством которой переносится стимул) и вниманием;

— Возникновения акта телесного сознания обусловлено телом, осязанием, плотностью (которая характеризует стимул) и вниманием;

— Возникновение акта осознания разумного обусловлено субсознанием, разумом, объектом разума и вниманием.

То есть сознание возникает лишь в результате некоего взаимодействия. Для глаза, например, это выглядит следующим образом: Глаз в качестве субъективной (т.е. внутренней опоры), видимая форма в качестве объективной (т.е. внешней опоры), свет для осуществления связи между опорами (т.е. среда) и соответствующее внимание, направленно на ментальные процессы ситуации.

Совершенно очевидно, что, если какой-либо из этих факторов отсутствует или оказывается неэффективным при некоторых условиях,

осознание глаза не возникает. То же самое для других органов чувств можно составить самому по аналогии.

Но сферы действия чувств (опоры и среда) инертны, т.е. не обладают внутренней способностью прилагать усилия или привлекать внимание.

Не они, а посредством их существования в качестве дверей чувств, баз и объектов напрягают усилия с тем, чтобы произвести сознание.

Не они занимаются этой задачей. Глазу «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание субъективной опорой». Форме «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание объективной опорой». Свету «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание хорошей видимостью в поле зрения».

Соответствующему вниманию «это не приходит на ум», это Я «стремлюсь обеспечить зрительное сознание разумом, направленным на ситуацию». И в конце концов зрительному сознанию «это не приходит на ум», Я «произведено этими условиями».

И если эти условия присутствуют, то имеет место возникновение зрительного сознания. Можете составить аналогичный ход рассуждений, в порядке медитации, для других чувств.

Психофизический организм, то есть человек появившись на свет, формируется как центр нового существования, он является средоточием акта опознавания. Иными словами, человек является необходимым и единственным условием для возникновения шести сфер действия чувств.

Это понятие включает в себя:

- 1) Шесть органов чувств, в том числе и разум, в качестве шестого органа.
- 2) Шесть сфер действия, или объектов чувств.
- 3) Шесть сознаний, связанных с органами чувств.

Сказать иначе — рождается человек, с ним рождается, окружающий его мир, умирает человек, с ним умирает окружающий его мир.

## 4.2. УМ

Ум это единственное зрение, которым все воспринимается. С одной стороны – через действие и переживание, с другой – через воображение.

Каким бы ни было осознание человека, это всегда – представление о мире и о себе.

Объекты внешнего мира поддерживают человека в состоянии осознанности к ним. Как только что-то захватывается им, формируется память в человеке.

То есть, возбуждаясь вместе с объектом, сначала в уме - память появляется, затем представление о мире в качестве субъекта случается, что при засыпании (во сне) тебя пропадает. Впрочем, как и сама память в глубоком сне, оставляя тебя в полной тьме - исчезает.

Говоря иначе, в глубоком сне нет ни памяти, ни малейшего представления о внешнем и внутреннем мире человека, что уж никак человек и не может помнить во сне, поскольку не помнит себя даже, будучи в бодрствующем уме.

Так объекты миров попадают и исчезают в человеке, в области спящего или бодрствующего зрения.

Ничто не существует отдельно от человека, все есть вашими глазами. Видя что-либо, всякий раз человек теряется в видимом, в памяти ума.

То есть, генерируя в памяти объект на основании своих представлений, человек забывает, что для него ничего нет, кроме собственных ощущений.

**Мир форм, энергии, материи, движений, это не тот мир, в котором живёт человек.**

**Мир человека – это мир отражений: чувств, верований, концепций, мотивов и стимулов, все, что ментально осознаётся.**

Ум – это память, ретроград, что всякий раз повторяется. Цепляясь за механический характер ума, человек в работа превращается. Хозяином становится программа, что в ум заложили, в которой отсутствует непредсказуемость и оригинальность жизни. Поэтому человеком все упускается. У ума, точнее у памяти глаза слепого.

Будучи в уме, человек вынужден жить мышлением, то есть его воспоминаниями.

Человек, одержимый любой идеей - дробит ум. И ум работает.

Ум – это всегда процесс, действие, происхождение во времени и пространстве. Процесса, как и ума, в сущности, не существует, их нет. Есть реальность, как целое, ничем неразделенное существование, происходящее прямо сейчас, в этом мгновении, вне времени и пространства. Так есть. Ум вне этой таковости, потому что, заторможенное умом сознание человека, не вмещает в себя мгновение, не вмещает существование, как таковость. Уму нужно время, нужно пространство, чтобы рассмотреть мгновение по частям, поэтому он делит, он делит мгновение происхождения целого на части, он фиксирует эти части во времени, фиксирует их в пространстве. И таким образом, через прошлое, прошедшее появляется то, что вы называете процессом, то есть цепочкой связанных по времени, но уже не существующих моментов. Ум благодаря этой цепочке осознает происходящее, осознает его через уже происшедшее, как процесс или действие. Но то, что у него получается в результате, никак не соответствует реальности. Все, что ум осознает – это лишь его представления и фантазии, полученные в результате того, что он видел. Но, что может видеть слепой?

Есть хороший пример с ходьбой. Смотрите: ноги есть, а ходьбы нет. Потому, что ходьба – это процесс, связанных между собой мгновений происхождения материальной формы, которую вы называете - ноги.

Ходьба – это просто придуманный термин, определяющий функцию ног. Но для ума, что ноги, что ходьба – одно и то же. И то и другое для него слово, приклеенное к мысли. Мысль, как реальный объект существует, но приклеенного к ней, то есть принятого условно названия, нет. Это - чистая виртуальность. Но для ума это объект, потому что для ума мысль – объект. Отсюда путаница. На уровне ума и ноги и ходьба одного уровня объекты. Хотя для жизни нет. Ноги есть, а ходьбы нет.

Поэтому никакого процесса движения, течения, происхождения жизни нет, его не существует. Потому, что для того, чтобы он существовал, ему нужно время и пространство. Но, ни времени, ни пространства в реальности нет, есть только момент, мгновение, точка – здесь и сейчас.

Но человек, как форма, как ум никогда не живет в моменте, он живет в процессе, во времени и пространстве. Поэтому для человека очень большое значение имеет прошлое.

Ум никогда не живет в настоящем. Прошлое, прошлое и только прошлое. А из прошлого рождается будущее - мечты, представления, надежды. Все, что человек видит, понимает или осознает, все это прошлое или будущее. Но прошлого уже нет, будущего еще нет. Все это стереотипы, бирки, это ярлыки, которые клетки человек.

Ум нужен для того, чтобы управлять Реальностью, чтобы изменять ее.

Ум часто называют разумом, но это неправильно. Ум - это всего лишь тень от разума, которую отбрасывают объекты (знания в широком смысле этого слова) ума, с которыми и обусловлен человек.

Ум – это движущееся сознание. Но ум в этом своем движении всегда обусловлен, обусловлен объектами наблюдения.

Имеется четыре уровня состояния ума: обычное мышление, созерцание, концентрация, медитация.

- Обычный ум имеет дело с ненаправленным мышлением,
- научный ум имеет дело с направленным мышлением.
- Йогический ум имеет сфокусированное мышление, зафиксированное в одной точке.
- Медитация означает отсутствие ума - даже концентрация не допускается. Вот почему медитацию невозможно понять умом.

Ум с физиологической точки зрения – это нейроны, которые генетически запрограммированы на изменения. А если нейроны могут изменяться, значит, разные их состояния и связи между собой могут использоваться, как код, с помощью которого мозг запоминает все, что человек видит, слышит, чувствует, ощущает. И в зависимости от того, что человек проживает, мозг это отражает на уровне символов, образов, слов. Человек живет, он сталкивается с реальностью жизни, он адаптируется к жизни, благодаря своей памяти, благодаря способности мозга запоминать.

И эта его память, эта информация, как отражение реальности мира, служит для него моделью мира, которую он использует в интересах выживания. С помощью мозга человек обрабатывает информацию, которая поступает туда от органов чувств, от вашей сенсорной системы. С помощью мозга человек видит.

Глаза только начало, глаза не видят, они передают лишь необходимую мозгу информацию, с помощью которой он видит.

Человек видит благодаря тому, что нейроны имеют способность запоминать, но самого знания, как объекта не существует. Это виртуальность, просто код. Когда, например, два нейрона связаны между собой, это один код, а три – это другой код, четыре – третий и

так далее. Связи есть, нейроны есть, а кода нет, потому что код – это условность. Оформленная связь нейронов есть код, но сам код, слово, символ, образ – это условность. И эта условность сама по себе является всего лишь символом виртуальности.

### 4.3. РАБОТА УМА

В качестве примера, показывающего как работает ум, можно привести работу кинотеатра, где с помощью кинопроектора на экран проецируется заранее отснятый фильм. Даже если это прямая трансляция, она все равно осуществляется не непосредственно на экран, а с помощью приспособлений, системы видеоаппаратуры, которая сначала видеоинформацию записывает в память, а потом уже ее из памяти воспроизводит на экран. То есть, прямая трансляция, в сущности, не возможна.

Так вот всякая форма в природе, кроме человека – это некий биологический кинотеатр с одним зрителем, который принимает все происходящее за реальность. Он не может даже поменять пленку, то есть программу, согласно которой строятся все изображения на экране его ума. В каждом своем существе природа разместила жесткую программу, согласно которой и живет каждая ее форма.

Человек отличается лишь тем, что он может в этом своем кинотеатре менять изображения путем смены представлений о том, что он видит. С рождения представления ему навязываются обществом, потом он учится сам познавать мир, что позволяет ему выводить новые представления, но на основе тех знаний и представлений, которые он уже имеет. Все это делается в интересах осознания объектов внешнего мира и процессов происходящих в нем.

То есть, когда человек о чем-то говорит - говорите лишь то, что видите на экране своего ума, метафорически видит. С одной стороны это могут быть какие-то образы, а с другой просто умозрительные заключения. Так или иначе, все это является содержимым памяти ума, которую человек либо осознает, как содержимое его, либо, как чаще всего это бывает, нет. Но даже если человек что-то из того, что он себе думает, осознает, то весь ум он осознать все равно не в состоянии. Это

просто не возможно, потому что осознание происходит посредством ума в пределах все того же ума. Всегда останется что-то неосознанным. Процесс осознания, познания в пределах ума бесконечен.

#### 4.4. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ

Мы говорим, что время движется в пространстве. Время не движется, только разум человека движется. Для движения опять-таки нужно время. Если время движется, тогда нужно другое время, в котором оно движется.

Если время движется, как думает человек — подобно реке, уходит в прошлое, приходит из будущего — тогда нужно другое время, в котором движется наше время. Тогда человек попадает в бесконечное движение: тогда другое время будет двигаться в каком-то еще времени.

##### **Но этого не может быть.**

Время не движется. Наоборот, разум человека движется, но человек этого не можете увидеть. Это подобно тому, как у человека в поезде возникает чувство, когда поезд начинает двигаться, а другой стоит у платформы - думает, что движется другой поезд.

Время в пространстве не движется, оно вечно. Только разум движется, а когда он движется, у человека есть узкий разрез: то, что происходит — это настоящее, то, что ушло — это прошлое, то, что не пришло — это будущее.

##### **Но куда может двигаться настоящее?**

Все это — абсурдно, если вдуматься. Как это настоящее может двигаться?

Время характеризует неизменяемого ума изменение.

Время появляется, как свойство рожденного, как функция ума и исчезает в освобожденное осознание со смертью памяти — единственного ярма.

Времени и пространства объективно нет до рождения, как и после него. Только мгновение есть вечностью в глубине его.

Пока есть человек, есть изменения в пространстве и времени, которые исчезают с временем в его исчезновении. То есть, пока

человек есть, человек изменяется в пространстве и времени, в отсутствии изменений теряется в собственном исчезновении.

Время и пространство — это внутренние явления.

Если человек исчезнет с земли, будет ли на ней время и пространство?

Деревья будут расти, реки будут течь, облака все равно будут плыть в небе.

**Но спрашивается, например, о том, будет ли время?**

Не будет!

Будут моменты, более того, будет один момент — и когда этот один момент проходит, то начинает существовать другой, и так далее. Но, как такового, времени-пространства нет. Существует только атомарный момент здесь и сейчас.

Деревья ничего не хотят, они не хотят цвести, цветы появятся автоматически, сами собой. Это часть природы дерева, — что появятся цветы.

Дерево не мечтает, дерево не перемещается, оно не думает, оно не желает.

**Времени-пространства не будет, только вечные моменты здесь и сейчас — если человека в них нет.**

## 4.5. РАЗУМ

Разум – это ум, действующий соответственно своей памяти.

Наука объективно доказывает, что главной движущей силой жизни, является Разум. Для науки Разум — это накопленное в информационных системах знание, используемое для самосохранения. То есть наука бессознательно, основываясь лишь на догадках и перспективах развития информационных систем, косвенно доказывает, что сознание является главной силой, меняющей облик Вселенной.

Разум имеет основной закон: все может очень легко перейти в противоположность, но не может остаться посередине.

Разум всегда пытается сделать разделение, это его специальность. Чем больше человек делает различий, тем он умнее.

Разум не может оставаться в одном статичном состоянии всегда. Человек не может это изменить. Даже если захочет, например, оставаться несчастным всегда, он этого не сможет сделать.

Разум живет в будущем, в надежде, в ожидании будущего. Разум живет посредством желаний, а желаниям нужно всегда время.

Разуму нужно постоянно пополнять занятия, иначе разум не сможет существовать без занятия.

## 4.6. МЫШЛЕНИЕ

Мышление – это часть сознания, проявленное сознание движущегося ума.

Мышление это постоянные ассоциации. Одна мысль ведет к другой мысли без всякого направления вами. Сама мысль по ассоциации приводит к другой мысли.

Пересекая улицу, человек видит собаку. В тот момент, когда видит собаку, его ум начинает думать о собаках. К этой мысли привела собака, а затем уже ум использует много ассоциаций и т.д.

## 4.7. СОЗНАНИЕ, ОСОЗНАВАНИЕ

Человек путает сознание с механизмом работы ума, со способом, технологией его работы.

Сознание существует вне чего-либо, поэтому таковым и является. Но если сознание человека отождествлено с объектом, если оно поглощено им, тогда можно говорить о сознании, об осознании этого объекта, поскольку то, с чем сознание отождествлено, оно это не видит.

Сознание обычного человека сформировано, оно строится, благодаря способности его мозга, целиком на прошлом – тех событиях, которые уже случились во времени. Человек живет, в так называемом рожденном, рефлексивном сознании. И это рожденное сознание – его ум, его память, его знания.

Объективно сознания не существует. Сознание проявлено всегда через конкретную форму, конкретную индивидуальность, через конкретного человека.

Осознание – это представления, фантазии ума, обусловленного придуманным: образами и стереотипами мышления и поведения.

В основе своей процесс осознания рефлексивен и ассоциативен. Человек ассоциирует, накладывая одни знания на другие, одни события на другие. Человек представляет, воображает, фантазирует, все это – ассоциации.

Сознание подобно ногам - это природа телОвизора, а ум подобен ходьбе - это просто процесс. Если телОвизор остановится, ходьбы не будет. Ноги есть, а ходьбы нет.

## 4.8. ИНТУИЦИЯ

Интуиция для ума – это нечто внешнее. И не только внешнее, но и высшее. Она не является его содержимым и не подчинена ему, потому что она выше, она за пределами. Ум не может проникнуть в интуицию. Интуиция может проникнуть в ум, а ум нет.

Ум не может использовать интуицию. Интуиция ум не обслуживает. Все другое, что касается человека – тела с его инстинктами и сенсорикой, то есть чувствительностью, все это обслуживает ум, все это обслуживает интеллект, потому что интеллект выше, тоньше природы, интуиция не обслуживает интеллект, потому что она выше. Интуиция выше, тоньше, глубже, она за пределами интеллекта, вне его.

Интуиция не пускает интеллект. Она не позволяет ему себя узнать, поскольку для интеллекта интуиция является чистой нелокальностью. Она выше. Знания, полученные умом, об интуиции являются догадкой, чистым его представлением, не опирающимся на реальность, только на представления, не имеющие под собой для ума реальной основы. Ум не может иметь интуитивного опыта, как, например, он имеет опыт тела, его ощущений. Тело ниже ума, грубее его.

Низшее не может узнать высшее. Интуиция для ума – это не непознанное, а НЕПОЗНАВАЕМОЕ. Дело не во времени, которое потребуется на познание, и не в недостаточной чувствительности инструментов, которые используются для измерения непознаваемого, нет.

Интуиция – это путь проникновения в непознаваемое, становясь непознаваемым, запредельным. Все, что человеку известно о запредельном, известно благодаря интуиции, то есть скачку,

квантовому скачку в запредельное. Где нет никакой связи, нет никакого перехода, никакого движения из одной точки в другую.

Этого можно коснуться, но это нельзя понять умом. Но даже войдя и, увидев изнутри, человек не получит никаких объяснений. Интеллект человек может попытаться понять, но эта попытка обречена на поражение.

## 4.9. НАУКА ИЛИ КОЛЕСО САНСАРЫ

За научными открытиями всегда стоит накапливающееся знание, как преемственное знание, которое время от времени взрывается гениальными догадками, делающих открытия ученых.

Поэтому Человек всегда находит выход.

Когда-то физики с улыбкой доказывали мечтателям-воздухоплатателям, что аппараты тяжелее воздуха летать не могут в принципе. Потом появились самолеты.

В XIX веке некий французский астроном утверждал, что человечество никогда не сможет узнать, из чего сделаны звезды: они слишком далеки и чересчур горячи, чтобы можно было черпаком зачерпнуть вещество на пробу. А всего несколько десятков лет назад был открыт спектральный анализ.

Простой пример из хрестоматии: Во Франции в 17 веке крестьяне после обильного метеоритного дождя притащили не куда-нибудь, а во Французскую Академию наук почти тонну собранных на своих полях упавших с неба булыжников, то есть метеоритов по-нашему. После долгого молчания и под напором общественного мнения академики вынесли свой известный вердикт — камни с неба падать не могут, потому что им там не за что держаться.

А сейчас что?

Возьмите этот несчастный Розуэльский инцидент. Дошло до того, что уже документальные кадры вскрытия обошли экраны всего мира, американцы с интервалом в десять лет, начиная с 47 года эти панели отдают на мозговой штурм светилам науки. И ничего. Ответ один. Сегодняшний уровень развития не позволяет описать принцип их действия. Хотя надо сказать, что сейчас всё-таки хватает ума не

отвергать это. Как указано в официальном отчёте — логика объектов отлична от постулируемой нами в настоящее время. Отсутствует в настоящее время система измерений для описания параметров.

Вся история человеческого развития наглядно демонстрирует, что на какой бы ступени научного развития не стоял человек, всегда было что-то такое, что мешало человеку назвать свою жизнь совершенной, и это “что-то” всегда толкало человека вперёд, в том числе в физике, химии, ботанике и т.д.

И эта физика, химия, ботаника тянула за собой всю нашу жизнь. На новых рубежах опять “что-то” мешало назвать жизнь совершенной и всё продолжалось , продолжается и будет продолжаться!

И вся эта круговерть называется колесом Сансары.

#### 4.10. РЕАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ ИЛИ ЗНАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО УМА

Человек живёт в мире своих ощущений. Время даёт ему память повторяющихся комбинаций ощущений. В памяти формируются образы (ощущений), а повторение во времени закономерности (более устойчивые законы) их появления. Эта память формирует в мир, который существует, строго говоря, — лишь виртуально — в памяти.

Эта память есть знания о мире, данные нам с начала Бытия или приобретенные. Эти знания в отличие от знаний абстрактного понятийного мышления человек всегда ощущает, как истинные, ибо сомневаться может только ум. Знание «мир существует объективно» не рожден умом, потому человек в этом знании не сомневается.

Эти реальные знания, которые человек содержит, включая и приведенное об «объективности мира», ум логически не доказать, и опровергнуть не может. Мнение ума не имеет ничего общего с реальным знанием.

Исторически, человек обучался обычно лишь одному — мотивироваться, управляться извне через понятийный ум. Присутствуя в отклике на явления Бытия, человек обучается, формирует в памяти пространство откликов (поступков) — свой «дом». Если человек не присутствует в отклике, они осуществляются «автоматически». Отклики, хранящиеся в памяти, отражают (представляют) реальные знания. Эти отклики представляют собой реальные ответы — знания.

При этом о таких вещах говорить буквально нельзя. Не в том смысле, что кто-то запретил, а в том смысле, что ум не поймёт.

Если бы это было возможно, думаю, что Вы не сомневаетесь в том, что из 7 миллиардов, ныне живущих и значительно большего числа живших ранее на планете Земля людей наверняка нашёлся бы как минимум один умный, который бы взял да и описал постулированными терминами раз и навсегда тайму бытия.

#### 4.11. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ УМА

Осознание, «реализация» знания изменяет человека — его пространство откликов — его «дом». К счастью, человек защищен от непосредственного осознания «знаний» ума. Иначе человек бы стал «магом», позволяя уму изменять, как ему вздумается, имея реальную возможность превратить наш «дом» в хаос (в бездну хаоса), и обрекая себя на «смертельную игру-войну со своим умом». Таков может быть результат попытки поедания «яблока познания».

Становясь магом, человек бы «были как бог», но не Бог.

По мифологии Шумеров, которая послужила, по мнению исследователей, прототипом для Библейских легенд «Бытия», над богом хаоса была одержана победа. И стоит опасаться, чтобы «яблоко познания» не освободило его. А пока «яблоко лишь застряло в горле, дающем нам не знания, а лишь звуки, посвященные им.

«Реализация знания ума» опасна, потому как она изменяет, а порой, взрывает наш старый «дом». Существуют религии, использующие непосредственную «реализацию» Истины. Не обсуждая результата этого, скажу, что адепты проходят перед взрывом «дома» предварительную подготовку, включающую, например, повторение 100000 раз молитв и длительные (в течении многих лет) размышления о заданных вещах.

Все это не только задает законы-границы для течения ума, но и создает прочную опору для идущего в самом его существе. Не имея такой (религиозной) лодки, при «реализации» самому выплыть в океане хаоса ума, мягко говоря, не просто, если вы сейчас не ощущаете зыбкости своего ума, то лишь потому, что не он правит нами. Ум же, обычно, лишь оправдывает это «правление», — оправдывает любого (любое чувство-мотивацию), кто стоит у власти над нами: гнев ли, страх ли, он оправдывает любое ваше состояние.

Оправдывает же ум из-за своей иллюзии, что он правит нами и, обнаруживая в нас нечто, считает, что он, ум причина этого всего.

«Реализация знания ума» опасна, потому как она изменяет, а порой, взрывает наш старый «дом».

Со стороны это будет выглядеть очень банально. Человек может кого-либо убить, зверски изнасиловать или покончить жизнь самоубийством, а для других это покажется чудовищным, ибо никто не сможет найти этому, сколько ни будь разумного объяснения.

В лучшем случае скажут - крыша оторвалась, или начитался бредовых книжек... или ещё что-нибудь, сообразно, степени своего развития.

А иногда порой придётся пользоваться услугами санитаров.

## 4.12. СНЫ

Программа квантового компьютера, это сон. Это память, которая квантовым компьютером (телОвизором) проецируется на экране ума сознанию, как записанная информация.

Во сне телОвизор просто прокручивает пленку сознанию, которое присутствуете, как зритель. То есть, когда телОвизор засыпает, засыпает и сознательная часть ума. Остается только подсознание, со всеми записанными в него видеокадрами, которое и представляет во сне сознанию. Это сознание смотрит сон. ТелОвизор может показывать даже собственное тело, но сознание, не является участником событий во сне, оно в них не участвует, оно их лишь наблюдает.

Ум всегда показывает сознанию сны, потому, что у него есть память, где они записываются. Ум всегда в прошлом, его природа такова, что ум никогда не проживает реальность до конца, ум не может этого делать. Кроме того сон — это возможность до прожить непрожитое наяву, это возможность закончить некоторые непрожитые наяву истории.

#### 4.13. СПАТЬ ИЛИ СНИТЬСЯ

Рассмотрим пример:

“Я” вижу объект. Затем “Я” закрываю глаза, вхожу в сновидение и вижу этот объект в своем сне. Между обоими типами видения нет никакой разницы. Что я делаю, когда я вижу объект? В моих глазах отражается лишь изображение объекта. “Я” вижу объект не глазами, “Я” вижу объект *через* глаза.

В глазах объект только отражается. Можете быть реальностью или можете быть только сновидением. Глаза не могут различить, является ли то, что они видят, реальным или нереальным. Нет никакого способа для такого суждения.

Через глаза меня достигают только сигналы, затем они расшифровываются. Это “Я” декодирую их, и таким образом “Я” узнаю, что происходит.

“Я” всегда внутри, а объект всегда снаружи, и “Я” с ним не встречаюсь непосредственно. Поэтому для меня распознать, является объект реальным или сновидением - это проблема. Даже сию минуту нет способа судить о том, вижу ли “Я” сон или, объект действительно здесь. Вот почему позиция, которую человек поддерживает весь день, переносится и в ночь. И когда человек видит сны, он принимает их за реальность. Иначе сказать, если человек видит реальность, она может быть сном.

Реальность или сновидения являются всего лишь для сознания фильмом.

А что есть что?

Человек мог испытывать подобное иногда, когда в течение трех часов смотрел фильм и внезапно фильм кончился и человек вернулся “в себя”. Человек помнит, что прошли три часа, помнит, что это был просто фильм. Человек чувствует слезы, плакал, потому что фильм был

трагедией для него, или смеялся, или делали что-либо еще, а теперь человек смеётся над собой. Какую ерунду он делал! Это был всего лишь фильм, всего лишь придуманная история. На экране ничего не было - просто игра света и тени, просто игра электричества. Теперь человек смеётся, человек вернулся “в себя”.

Но где он был в течение этих трех часов?

Он двигался полностью по периферии. Бродил там, где был фильм.

Это случается в сновидениях, и похоже что это то, чем является жизнь человека. Фильм длился только три часа, но сновидения продолжаются жизни, жизни и жизни.

Если бы весь этот мир внезапно исчез и человек остался один, это было бы большим шоком. То же самое произошло бы, если бы внезапно все сновидения исчезли из сознания. Мир исчез, потому что мир был сновидениями.

Так в каком мире человек находится, если «мир» состоит не из вещей, внешних для него, а из сновидений?

Каждый живет в мире своих собственных сновидений. Это не один мир, о котором мы говорим. Географически это так, но психологически имеется столько же миров, сколько и умов. Каждый ум является своим собственным миром. И если сновидения для кого-то исчезнут, мир его просто исчезнет.

Это не имеется ввиду в философском смысле. Не говорится, что, например, этот дом является нереальным, и поэтому мы можем пройти через его стены. Не это имеется в виду. Это не аргумент против дома. Это скорее прием, предназначенный для того, чтобы можно было смотреть на мир другим образом. А мир, в котором живет человек – это не сама реальность, а только различные проекции реальности в уме человека.

Именно на это указывает, например, квантовая физика, которая была вынуждена ввести такие понятия, как «нелокальность», «декогерентность», «запутанность», чтобы хоть как-то указать на то, что находится за пределами информации, то есть за пределами ума, человека.

Как было сказано ранее, память – это всегда запись событий прошлого. В то же время, когда память прокручивает это прошлое - сознание к нему относитесь всегда, как к реальности. Получается, когда человек спит - его бодрствующая, сознательная часть тоже спит. Но память, подсознательная часть ума, продолжает работать. И тогда сознанию во сне снятся сны. Сны, когда сознание их видите, в тот самый момент, сознание не осознаете, что это сон. Сознание воспринимает сон как реальность. И только потом, когда человек просыпается, сознание вдруг обнаруживает, что это был сон. Но, когда сознание спит, сон – это всегда реальность. Просыпаясь, сознание говорит, что это был сон.

Сон – это чей-то сценарий. Сначала он был придуман, а потом записан в ум человека. Во сне сознание смотрит то, что записано в уме, а потом, просыпаясь здесь, сознание говорит, что это был сон, что реально этих событий не было.

Сознание спит и видит сон. И для сознания во сне сон – реальность. Но, просыпаясь, сознание говорит, что сон был нереальностью. Проснувшись сюда, сознание говорит: я проснулся в реальность. Но память продолжает крутить тот же самый фильм, лишь немного изменены образы, но сознание почему-то называет это реальностью.

Но, парадокс!

А кто сказал, что это реальность?

Кто может доказать, что это реальность, ведь прокручивается запись в памяти человека?

Прокручивается точно так же, как это происходило во сне. Разве сон это реальность?

Как это можно доказать, что все происходящее наяву – реальность человека?

Потому, что другой человек, который сидит рядом, видит то же самое?

И это единственное, хотя и косвенное доказательство, является убедительным? (см. следующую главу – эксперимент Маккенны)

Подтверждение других человек происхождения тех же событий жизни, не является объективным фактором, доказывающим их реальность. Все люди со настроены. Все с раннего детства проходят эту стадию, стадию со настроенности. Если люди будут по разному видеть одни и те же события, они не смогут взаимодействовать между собой, они не смогут договариваться, они просто не смогут понимать друг друга. Поэтому со настроенность умов важна для людей, сознание которых не выходит за пределы ума.

Поэтому, когда несколько человек видят одно и то же событие, их со настроенные умы видят его одинаково. Все умы работают одинаково. Они совершенно одинаково фантазируют по поводу происходящего. Фантазируют, потому что происходящее умом нельзя уловить, умом его нельзя осознать. Оно происходит столь безотлагательно и насущно, что нет никакой возможности для ума от него отстраниться и засвидетельствовать его. Поэтому созданы стереотипы видения, такие штампы, с помощью которых люди, совершенно одинаково видят и оценивают одинаковые события и ситуации. Но это не более, чем их фантазии, коллективные и

индивидуальные вымыслы. Все мысли находятся в одном поле, в одном электромагнитном пространстве. Общество использует это пространство, оно его расширяет и сохраняет, оно заботится о том, чтобы это пространство не разрушалось. Поэтому достаточно кому-нибудь одному подумать и убедительно высказаться, все это подхватывают.

Кроме того доказано и то, что мысли передаются на расстоянии, потому что мысль – это электромагнитная волна. А электромагнитная волна имеет свойство распространяться в пространстве и времени. Она передается на расстояние и имеет способность затухать точно так же, как радиосигнал.

Поэтому, свидетельство другого не может быть доказательством того, что события, происходящие с телевизором, реально имели место по двум причинам. Первое – это то, что объективно реальности не существует, и второе – то, что телевизор обусловлен прошлым сознания, не может свидетельствовать реальность по причине того, что он спит.

А вот доказательство того, что человек спит есть.

То, что человек видит наяву – не существует. Это фантазии. Реальность случается, но человек ее не осознает по причине невозможности это сделать привычным, известным способом. Человек не в состоянии от нее отстраниться, человек не в состоянии создать промежуток, чтобы ее видеть, потому что человек – ум. Человеку нужно для это пространство и время. Но, как только человек взял для осознания время, он тут же попадаете в прошлое. А это значит, что настоящий момент ушел, человек остался в прошлом. Сознание человека всегда в прошлом. А из прошлого можно только предполагать, фантазировать и считать, как это все и есть на самом деле. И тогда у

человека случается воображение, тогда человек себе лишь представляете что-то об этой реальности. И это представление и воображение, эти фантазии, эти фильмы, отображаются в памяти. Потом эта память сознанию и предъясняется, фильм крутится, крутится и крутится. Это жизнь человека.

Посмотрите, как живёт человек. Весь уклад социальной жизни направлен на то, чтобы жить в прошлом. Человек собираете это в культуру, традиции, законы, предписания, мораль и правила поведения, потому что не может жить в реальности, не можете жить в настоящем.

Люди выдумали собственный мир и теперь ему следуют. Но, заметьте, что и это людям удастся очень не просто. Люди думают, что все, что видят, происходит реально. Но ничего из того, что вы видите, думаете и знаете, реально не происходит! Реально происходит то, что вы не знаете. Поэтому людям приходится постоянно придумывать и фантазировать.

Прошлые и настоящие представления человека о реально происходивших событиях в прошлом и сейчас, а также, сформированные на их основе, убеждения и стереотипы поведения, записываются в память и являются для человека сознанием. Кроме того, в памяти, на ее подсознательном уровне, хранятся представления о мимолетных событиях жизни, которые записываются случайным образом. Поэтому функционирующее сознание человека представляет собой череду сменяющихся образов, представлений и стереотипов минувшего.

Записи из памяти, ассоциативно сменяя друг друга, выплывают на ее поверхность, обуславливают вас и заставляют принимать их, как реально происходящие события. И в этот момент не существует различий между тем, что уже случилось и тем, что происходит сейчас. Все воспринимается единым блоком, единым фрагментом

происхождения, как единственной в этот момент для человека реальности. В тоже время, реально происходящие события либо не воспринимаются, либо они формируют в памяти человека, сознании новые, но, по сути, известные представления, корректирующие те, что в ней уже записаны. Человек видит, чувствует, ощущает то, что хочет сознание, ум, память. Человек наяву видит сон, и он воспринимается, как реальность.

#### 4.16. ЭКСПЕРИМЕНТ МАККЕНЫ

...

Человек сидит в кинозале, но не знает об этом. Он сидит так, что всё, что он видит, это экран – ни других сидений, ни других зрителей, только экран. К тому же, он прикован. Он не может двигаться, не может повернуться. Его голова и тело прикованы цепями. И кроме всего прочего он провёл здесь всю свою жизнь. Это единственная реальность, которую он знает: сидеть здесь, смотреть картинки на экране и слушать звуковое сопровождение. Это всё, что он знает о реальности.

Человек сидит в кинозале, смотрит фильм, полностью поглощён и верит, что это и есть вся его жизнь. У него нет недоверия. Он эмпатически связан с персонажами и событиями на экране. В конце концов, что он может ещё знать? Картинки на экране это его реальность, его жизнь.

Но вот однажды, по какой то причине, он замечает, что его цепи на самом деле не замкнуты. Его пленение было непроверенной иллюзией. Он так думает, но он ещё боится. Затем освобождается от своих оков и, впервые в жизни, встаёт и, оглядываясь, начинает понимать, что есть другой уровень реальности, о котором он никогда ничего не знал. Ему становится интересно, откуда тогда берутся изображения на экране, которые он всегда безо всяких сомнений принимал за реальность. Он оборачивается и видит мерцающие лучи света над головой, исходящие от какого-то источника (проекторная будка).

Он осматривается вокруг себя в кинотеатре, исследует эту новую, уже более реальную, реальность.

В этом тёмном зале он всё время видел свет, отражённый от экрана. Но теперь он видит источник света, источник изображений,

которые он прежде принимал за реальность. И он определяет проекторную будку как истинный источник реальности, так как именно из неё исходит свет, единственный свет здесь.

Человек видит, что то, о чём он всё время думал, как о реальности, на самом деле лишь игра света и тени.

Человек собирается с духом и осматривает зал. Ему потребовалось некоторое время, чтобы приспособиться к этой новой и гораздо более обширной, более богатой реальности. Потребовалось время для адаптации его мышц и чувственного аппарата, уж не говоря о эмоциональном стрессе из-за того факта, что его жизнь вплоть до теперешнего момента была обманом.

Когда прошёл первый шок, и он привык к этой новой реальности, он увидел, что зал полон других людей, и те, кого он любит и кто ему дорог, сидят, прикованные такими же незамкнутыми цепями, и смотрят те же картинки на экране, как будто это всё, что есть.

Как Вы думаете, что он предпримет?

Попытается помочь им проснуться. Распутать цепи и посмотреть вокруг. И увидеть, что происходит на самом деле.

А что в итоге?

...

Людям не нравится, когда кто-то трахает их версию реальности.

...

## 5. ЭПИЛОГ

Я не знаю, я лишь думаю, что знаю. Это просто размышление. Нет смысла спрашивать, что означает вот-это, или что имеется в виду под этим, или что вот это неправильно, и я с этим не согласен.

Что усмотрено здесь, сообразно своему уровню развития, то и ваше. А если никакого уровня нет, то и нет никакого усмотрения, можно забросить книгу на антресоли.

Человек всегда во всем ищите смысл, но смысл имеется только в самом же уме, получается, что ум (Человек ) ищет смысл в самом же себе. Но что он там может найти кроме у себя же приобретенного, заново переосмысленного и в своей бессмысленности уличенного? Лишь только себя в смысле своего пропитания, заключающегося в само пожирании с целью продления своего существования. И спрашивает ум у себя самого: где же выход из тупика сего? И ищет ум выход опять же в самом себе, не понимая того, что нет выхода в голове.

Человеку просто удобнее и комфортнее жить в привычном описании мира, а что за пределами нашего понимания, так то, как дикари — в сторону, как у Германа Гессе.

У Германа Гессе есть прекрасные стихи про дикаря, которому попала в руки книга. А поскольку он дикарь, и азбуки не знает, то поначалу книга вызывала у него благоговейный трепет, ибо была испещрена красивыми, витиеватыми знаками (то бишь буквами) которые ему очень нравились. Ему нравилось держать её в руках, листать, показывать другим. Ему нравилось с ней не расставаться. Но потом он решил её разгадать, понять, что означают на самом деле эти красивые знаки. Он

долго мучился, морщил свой узкий лоб, напрягал что было мочи свой примитивный мозг, и в конце концов всё это ему надоело. Больше того, книга стала раздражать его и его соплеменников своей непонятностью. И он её сжёг. А потом распластался в блаженной улыбке безмятежного спокойствия и зажил своей счастливой жизнью дикаря.

## 6. ПРИЛОЖЕНИЯ:

6.1 Добро пожаловать в мой мир идей, экспериментов и творчества - [vihrihaosa.wordpress.com](http://vihrihaosa.wordpress.com)

[Вихри хаоса | или колесо Сансары](#)

### 6.2. Квантовые заблуждения

***“В квантовой механике информация – это одна из количественных характеристик системы. “***

Такая количественная оценка относится лишь к локализованным системам, и не следует ею подменять то, что лежит за пределами локальности в квантовой реальности. Информации в квантовой реальности нет и быть не может. Как только в ней появляется информация, квантовая система тут же размыкается, то есть декогерируется, локализуется. И о квантовой системе уже речь идти не может.

***“В случае классической информации принято разделять физический носитель и информацию. В квантовой теории информация - это физическая величина, характеризующая систему, а сама система является носителем квантовой информации“***

При такой постановке вопроса ничего не изменилось. Просто классический носитель информации лихо подменен в этих рассуждениях, самой системой. То есть, теперь сама система и есть этот носитель. Раздолбал систему, получил информацию. Не раздолбал, ничего не имеешь. Так было всегда. Но что есть информация в таком случае, нечто объективно существующее? Получается, что для квантовой системы носителем информации

является человек. Но именно это-то как раз для квантовых систем и не пляшет. Почему? Потому что если есть наблюдатель, то есть человек - нет реальности.

***“Квантовая информация является самой фундаментальной количественной характеристикой системы“***

Так куется лженаука, из которой возможно что-то и следует, но это совершенно не касается реальности, только ума, только предположений, которые даже нельзя объективировать, потому что в реальности ничего этого нет. Можно построить системы типа современных компьютеров, но они всё равно будут требовать к себе человека, как соучастника процесса функционирования.

***“Квантовая информация не локальна, не наблюдаема, но ей можно манипулировать. Квантовый компьютер проводит вычисления унитарными операциями. Кубиты находятся в когерентном состоянии. Результат получается в виде обычной локальной информации“***

Все в первую очередь будет зависеть от «унитарных операций – типа вращения вектора состояния», поскольку, что будет на входе, то и получишь на выходе, как бы и что ты не комбинировал, "применяя" для этого даже квантовую не локальность. А на входе всегда будет смесь из набора векторов состояний рекогерированная в суперпозиционную их запутанность, с какой бы мерой она не осуществлялась. То есть, операция превращения смеси в псевдо не локальность, не предполагает получение чего-то принципиально отличного, то есть нового из того, что было задано на входе. Просто набор комбинаций корреляционного взаимодействия частей, то есть состояний вектора состояний, что никак уж не делают систему целостной. И самое

главное, для получения результата на выходе в виде обычной локальной информации, нужно заранее знать, что ты хочешь получить, что, в сущности, делает квантовый компьютер бесполезным. Поскольку, с одной стороны – не оправданны затраты, кубиты в результате избыточности информации легко превращаются в биты, с другой – выборка при локализации результатов, потребует вполне прогнозируемых результатов, то есть заранее рассчитанных другим способом.

***“Экспоненциальный рост производительности квантового компьютера с увеличением числа кубитов, означает, что уже при сравнительно небольшом числе работающих в „потусторонности” кубитов быстроедействие такого компьютера будет практически бесконечно велико по сравнению, скажем с обычными компьютерами, т.е. ответ на любой вопрос (решение задачи) будет получен мгновенно“***

В квантовом компьютере „потусторонняя” работа организована, то есть, программируема на результат, то есть на локальность. Все остается, как и было. И манипулированием слов «типа вращения вектора состояния» тут не поможешь. Закон вращения этого самого вектора придется писать человеку, впрочем, как и планировать результат.

***“Любые системы в окружающей реальности можно рассматривать в терминах кубитов, своего рода, как совокупность ячеек памяти квантового компьютера. Это означает более глубокое понимание фундаментальных законов окружающей реальности“***

«Более глубокое понимание» это и есть декогеренция. Двигаясь от битов к кубитам, в сущности, ничего не меняется. Дискретность, то есть измеримость (декогерентность) остается до каких бы пор человек не двигался. Система так и останется дискретной, придуманной человеком.

***“Манипулирование квантовой запутанностью кубитов и т.д. – все это те же самые физические процессы в окружающей нас реальности, причем на самом фундаментальном ее уровне“***

«...те же самые», да не совсем. Их в реальности нет. Это построенная реальность, придуманная реальность. И не локальность и квантовая запутанность кубитов все это искусственные вещи, творцом которых является человек, ум. Он это все содержит, он за все отвечает. Природа дает только материалы, а Буратино делает папа Карло.

***“Квантовый компьютер работает по физическим объективным законам не локальности, которые сейчас удалось познать. “***

Ничего познать не удалось. Только теории, хоть и реализуемые как-то, только версии, только предположения и скоропалительные выводы. Не локальность на то и не локальность, что это Тайна. Управлять не локальностью можно, как лошадью, например, или собственным телом, но познать реальность нельзя. Для этого нужно исчезнуть в качестве познающего, на что, собственно говоря и показывает квантовая физика.

***“В отличие от обычных взаимодействий, ограниченных, например, скоростью света, нелокальные корреляции действуют мгновенно, то есть изменение одной части***

**системы в тот же самый момент времени сказывается на остальных ее частях независимо от расстояния между ними. Квантовая физика вскрыла механизм этой связи, научилась количественно описывать ее законы и постепенно начинает использовать в технических устройствах. “**

Нелокальные корреляции, действующие мгновенно не локализовать, то есть не измерить, а учёный говорит, что квантовая физика вскрыла механизм этой связи, научилась количественно описывать... Человек описывает лишь собственные предположения и догадки в любом случае, а в квантовом мире, они еще ко всему догадками и остаются, потому что их на практике не проверить. А что же и где это проверяется? Да в экспериментах, которые сам человек и придумал, назвав это нелокальными корреляциями. Корреляции... да еще нелокальные. Смесь бульдога с носорогом. Если корреляции, то и локальность есть, а если уж нелокальность, о каких корреляциях вообще можно говорить? Вообще чем дальше в лес, тем больше дров.

**“Основным рабочим ресурсом квантового компьютера являются нелокальные квантовые корреляции, с другой – есть возможность управлять этими корреляциями по заданному алгоритму. Т.е. речь идет об управляемых процессах на тонких квантовых уровнях реальности. Это уже не просто манипулирование веществом и физическими полями, как было раньше, а управление тонкими структурами, что действительно является настоящим прорывом и имеет фантастические перспективы, которые, к сожалению, можно обратить не только во благо, но и во зло. Квантовый компьютер может стать оружием страшнее атомной бомбы. “**

Что касается нелокальных квантовых корреляций, так они вообще в нелокальности отсутствуют, как таковые, поскольку нелокальность не предполагает никаких знаний о ней. О чем же тогда идет речь, когда говорится о нелокальных квантовых корреляциях? Речь идет о «нелокальных» квантовых корреляциях в псевдоНелокальности, то есть в пределах тех моделей и структур, которые строит сам человек, исследователь, которого-то Нелокальность, как раз и выпирает из Реальности. Поэтому говорить об управляемых процессах на тонких квантовых уровнях – это все равно, что ни о чем не говорить. Потому что все эти «тонкие уровни» есть плоды воображения человека. В реальности ничего этого нет, разве, что это будет созданная тобой, человек, реальность.

Как уже говорилось выше, квантовый компьютер создается для проведения вычислений над строго заданными входными данными и по строго определенным алгоритмам, поэтому он создается как замкнутая система. Получения такой системы в условиях декогеренции и составляет главную трудность в создании квантового компьютера. Но это же приводит и к ограничениям квантового компьютера. Он сможет работать только с искусственно созданной суперпозицией входных данных, производя над ней операции по заданным алгоритмам. Эта искусственно созданная суперпозиция и составляет его нелокальный ресурс. Все прочие реально существующие нелокальные корреляции и «тонкие миры» в замкнутый вычислительный процесс не попадут. Да они и не имеют отношение к проводимому вычислительному процессу над заданными исходными данными».