

## Анализ генератора Дональда Смита

Сделаем дедуктивный анализ работы генератора ДС. Работает ли он или нет и заявлена мощность, сейчас нас не интересуют. Идея нам понятна. Источник магнитного поля неодимовый магнит, самый мощный ныне доступный магнит. Отношение: возможная полученная энергия /масса постоянного магнита – самая большая. Но надо из статического магнитного поля сделать динамическое, получить его градиент. Можно крутит магниты - получим динамо, но есть противоэдс, МП статора всегда направлено против МП возбудителя, что вызывает возникновение силы, направленной против вращения возбудителя, т.е. силы, тормозящей возбудитель. И центробежная сила большая. Дон С. сделал на оборот. Он на магниты намотал катушки и тонкой пластиной пресекал (экранировал) м. поле между ними, крутя ее.

Тут возникает множество вопросов.

Первый вопрос – экранирование. Чем экранировать м. поле?

- Экран из немагнитного металла:

В нем генерируются токи Фуко, поэтому и противоэдс. Тормозит, греется. Получена мощность небольшая, равна затраченной, минус потери.

Но, что бы попытаться устранить противоэдс в экране, можно поэкспериментировать и его сделать в облике плоского конденсатора в форме ленты Мебиуса. (Исследователи говорят, что в определенном динамическом режиме он становится сверхпроводником, а в сверхпроводник м. поле не проникает). Есть вероятность, что уровень экранирования будет большим. Но, нужно сделать исследования, данных не хватает. Сколько будет тормозить?

Сколько будет экранировать?

- Экран из других немагнитных материалов:

Пока не знаю такого, который бы эффективно экранировал м. поле.

- Экран из железа:

Тоже токи Фуко и противоэдс. Тормозит, греется. Будет притягиваться. Ведь магниты очень сильны, сломают диск. Токи Фуко можно устранить использованием феррита, но притягивание остается по-прежнему. У магнитострикционного материала те же эффекты. По моему мнению, магнитострикция вряд ли что изменит к лучшему.

- Экран из магнита:

Монолитный магнит сразу прилепится.

Но если сделаем Колю, не простого, а гомогенного из намагниченного порошка неодимия (назовем его сокращено ГСК), получится ферритное магнитное тело нейтрально к другому магниту!? **Нет полюсов** к наружному миру, но все-таки насыщенная магнитная среда с сильным внутренним м. полем. (Кстати, такой же экран и у Дональда).

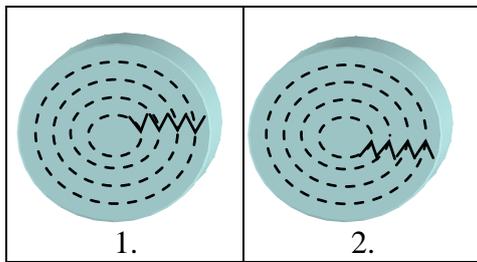
Внутри пленки из магнитного порошка, магнитное поле насыщено и замкнуто само в себя.

По моему мнению, силы статора, которые действуют на пленку из магнитного порошка, будут скомпенсированы. Кроме того, (так как это феррит) нет токов Фуко и противоэдс.

Есть большая возможность, что сил торможения не будет (сколько магниты будут притягивать экран, столько будут и отталкивать), хоть силы будут небольшие. Сколько будет тормозить? Сколько будет экранировать? До сих пор, эту область исследовал только Маринов. Это в вузах не изучается. Когда Маринов получил результаты он погиб, говорят, что его убили. Значит, есть большая возможность, что тут что-то есть. Все-таки, надо исследовать. Есть хороший вопрос – как ГСК влияет на внешне м. поле и на оборот?

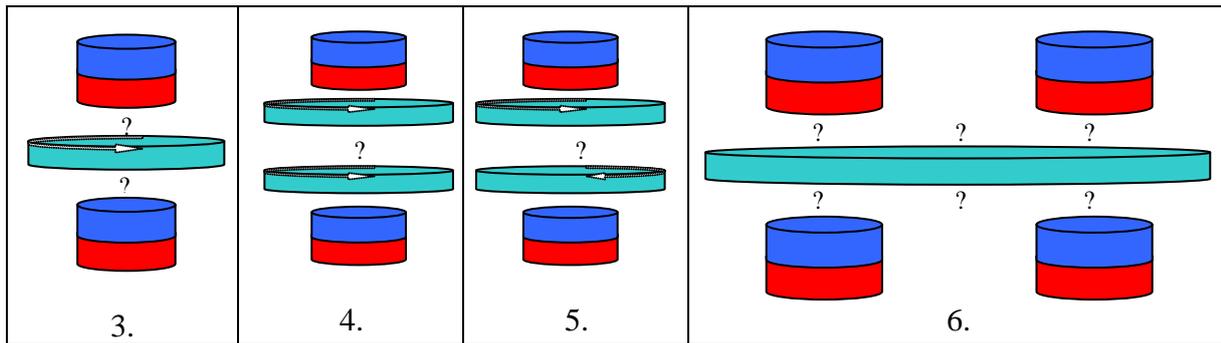
Вот магнитные диски (неодимовые) из ГСК, в которых магнитное поле насыщено и замкнуто само в себя.

Стрелками обозначено направление силовых линий.



1-ый вариант, ГСК с правым направлением силовых линий, второй с левым направлением силовых линий

Как себя будет вести магнитное поле (силовые линии)?

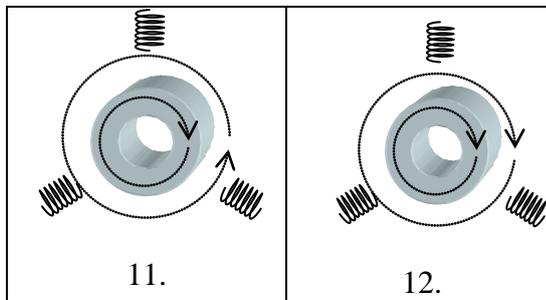


Какие будут силы, действующие на диск?

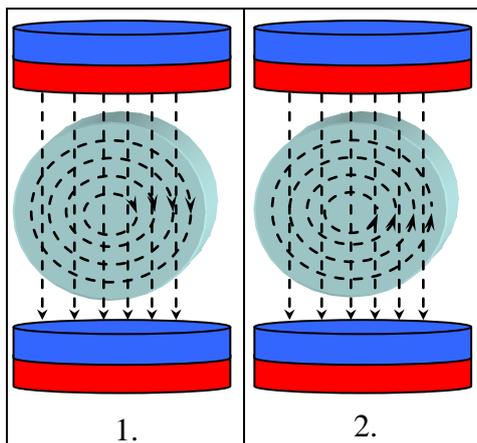
Скомпенсированы (сколько притягивает, столько и отталкивает)?

Как себя будет вести такой диск (или торус) во вращающемся магнитном поле?

Будут ли вращаться и если будут, будет ли противоздс?



Или вот такая картина:



Стрелками обозначено направление силовых линий.

Можно придумать еще вариантов. (Ведь Маринов и его помощники что-то придумали!)

Продолжим про девайс ДС.

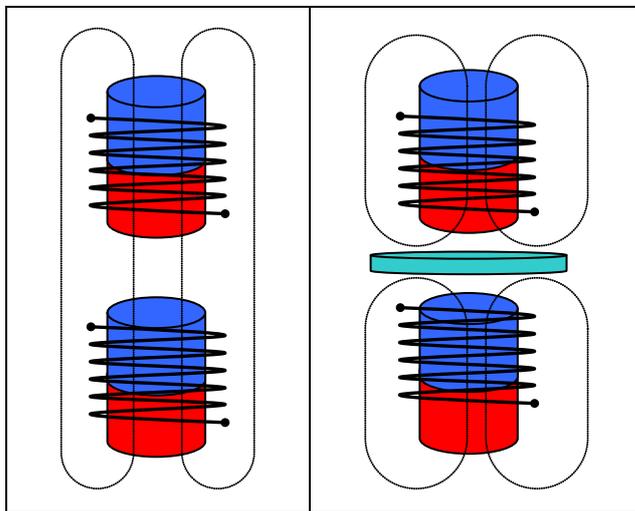
Предположим, что ГСК все-таки хорошо экранирует м. поле.

Магниты нам нужны как источники магнитного поля (динамо). Как их разместить, что бы получить максимальную выходную мощность?

Силовые линии надо закольцевать через катушки.

Один раз закольцевать без экрана, второй раз с экраном.

Что с катушками с магнитным сердечником?



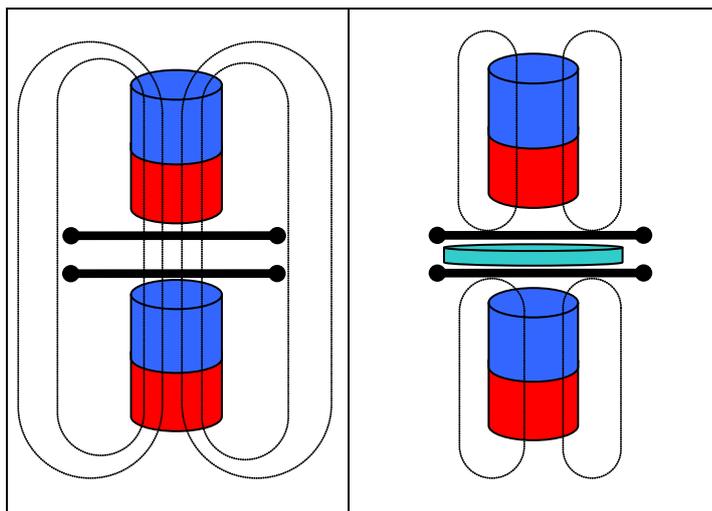
Здесь не видна разница магнитных потоков через катушки. Получена ЭДС не большая.

Кроме того, противоэдс выдавливает из катушках магниты. Схема неэффективна.

Нам нужна максимальная разница магнитных потоков. Как складывать магнитные потоки, что бы разница получилась максимальной? Подумаем...

Один вариант такой:

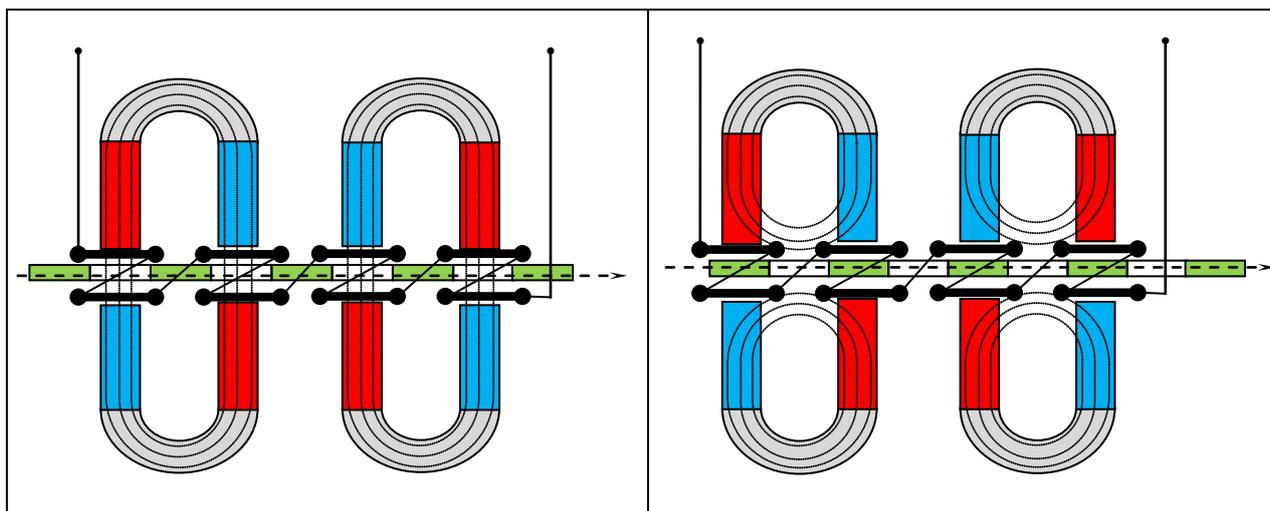
Вместо цилиндрических катушек сделаем плоские спиральные катушки и переместим их поближе экрану, вне магнита.



Сейчас, в случае без экрана, через катушки протекает весь м. поток. В случае с экраном, его вообще нет (если предположим, что экран 100% экранирует). Разница магнитных потоков максимальная.

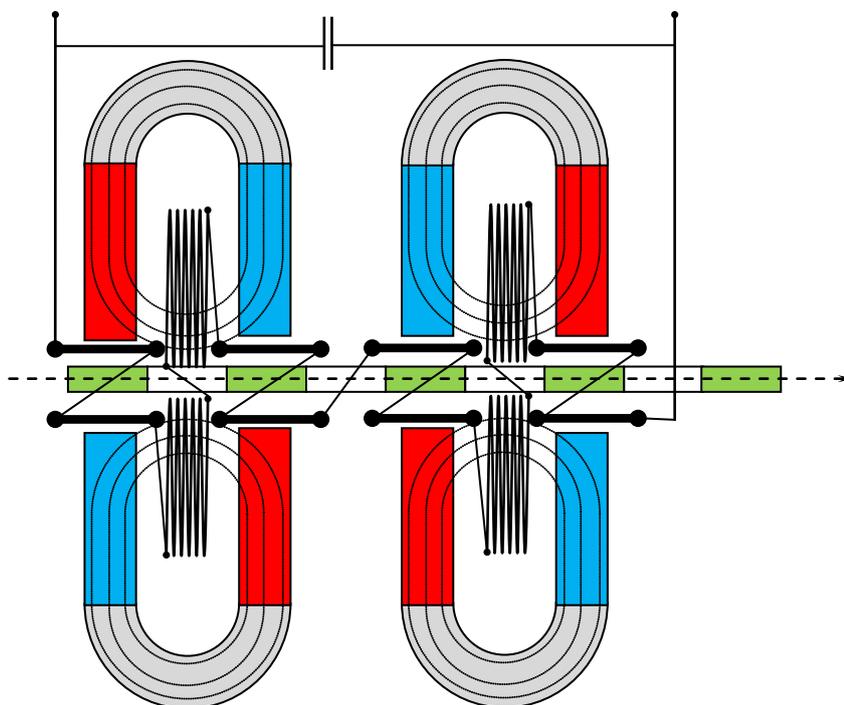
Но, это не предел. Пут внешних силовых линий, через воздух, большой. Как его сделать самым коротким?

Можно воспользоваться магнитом в облике подковы:



Сейчас, путь внешних силовых линий, через воздух, небольшой. Эффективность повышена. Электрический ток будет пульсирующим, однополярным, так как нет изменения направления м. потока через катушки. Кроме того, в случае, когда экраны закрыты, магнитный поток не используется.

Добавим новые катушки, через которые, в этом случае, будет протекать м. поток который будет генерировать отрицательный электрически ток (что бы получить отрицательный полупериод). Добавим еще конденсатор в колебательный контур. Колебательный контур (конденсатор) и число оборотов двигателя рассчитаем, что бы попали в резонанс.

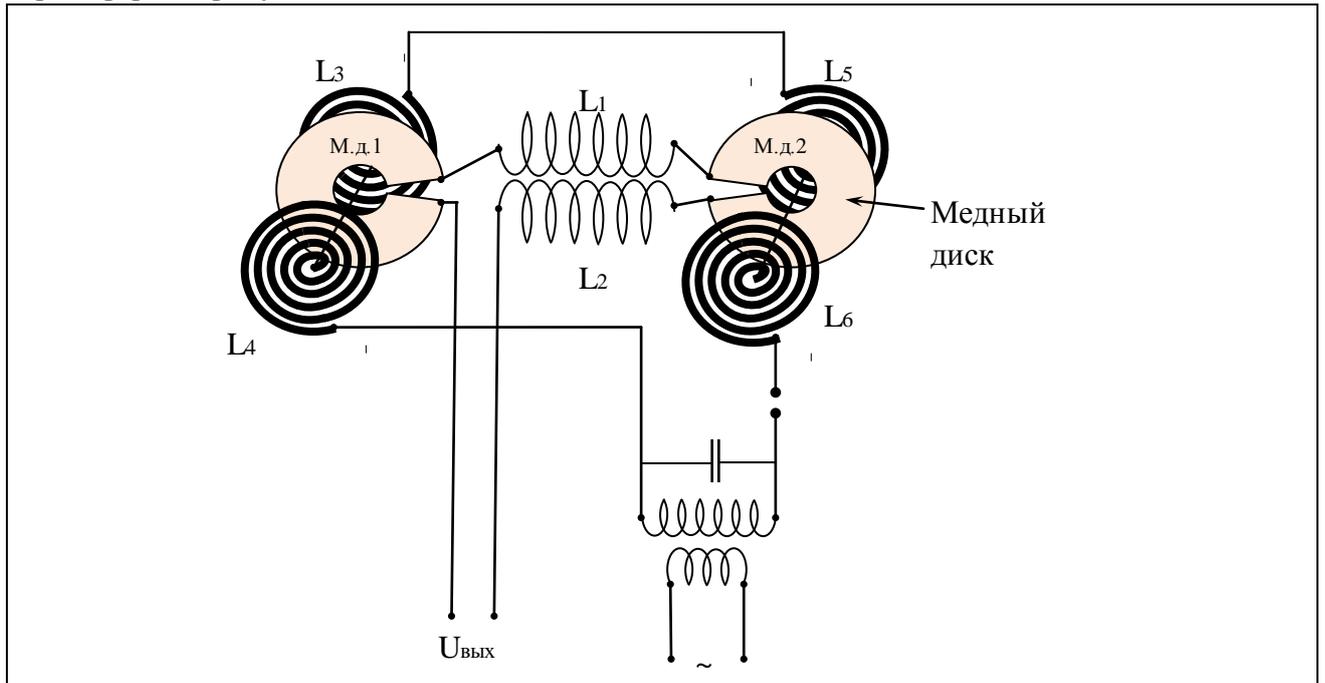


Я думаю, что эффективность сейчас самая большая. Не утверждаю, что получим СЕ. Это зависит, какая будет эффективность экранирования Коли и сколько будет тормозить? Мы получили один вариант МEG-а, где магнитными потоками управляет экран.

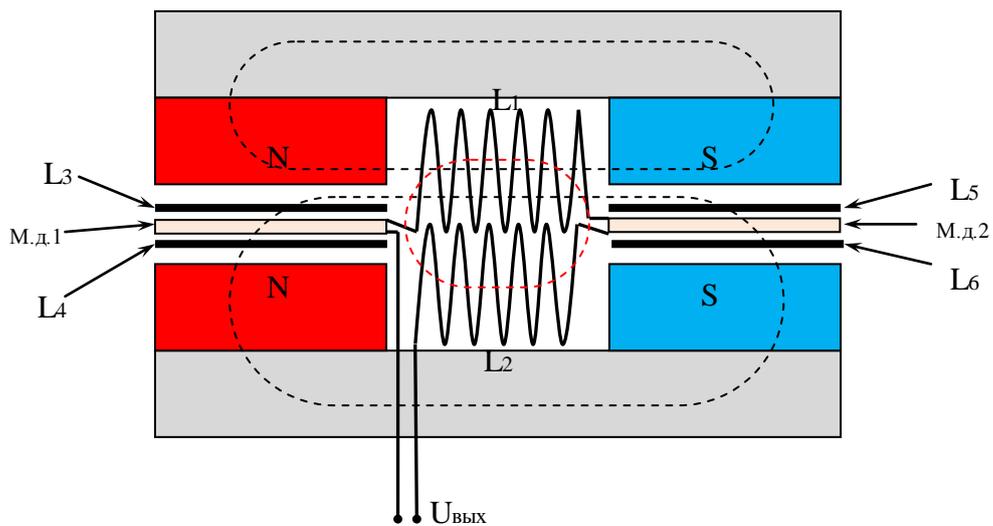
Но, еще одна мысль пришла в голову.

Попытаемся сделать на том же принципе статический девайс.

Думаю что схема и принцип работы понятны. На похожем принципе работают трансформаторы у тестатики.



Положительная полупериода U<sub>ВЫХ</sub>:



Отрицательная полупериода U<sub>ВЫХ</sub>:

