

Закон сохранения энергии и массовая промывка мозгов

*Покажите мне изолированную систему
и я докажу, что она является открытой.
(народная мудрость)*

Так уж сложилось, что закон сохранения энергии – это святая святых академической физики, а его нарушение влечёт за собой самые тяжёлые последствия: от публичных высмеиваний и блокировок на интернет-форумах, административных санкций (выговор, увольнение) до применения карательной психиатрии и высшей меры наказания – смерти (вспомнить хотя бы судьбу Стенли Мейера и двух его сподвижников). В России даже создана специальная комиссия для борьбы с нарушителями сего закона (Комиссия по борьбе с лженаукой).

Вот общепринятая академическая формулировка закона сохранения энергии.

В изолированной системе количество энергии остается постоянным. Энергия не возникает из ниоткуда и не исчезает бесследно; она лишь переходит из одной формы в другую.

И действительно, для *изолированной* системы подобное утверждение более чем справедливо. Однако возникает вопрос: где во Вселенной существуют изолированные системы???

Как показывает практика – *нигде*, ибо даже в подземном царстве, в бункере на глубине 3 км, окружённом 10-метровой свинцовой стеной, будут присутствовать незранируемые излучения и *поля*. Поэтому, *даже там* не может существовать на 100% изолированная система, не говоря уже о других местах. Ну а если система изолирована не на 100%, а, скажем, на 99,9%, то, говоря неумолимо строгим языком науки, это никакая не изолированная система – это система *открытая*. А энергия открытой системы, как известно, *может меняться*. И она меняется! Вот только академическая наука этого в упор не видит, и видеть не хочет. Ну а те, кто это видит и понимает, подвергаются репрессиям со стороны Комиссии по борьбе с лженаукой и её вездесущих «боевиков» – *троллей-комментаторов*.

Резюмируем вышесказанное.

1. Закон сохранения энергии справедлив только для *изолированных* систем.
2. Изолированных систем во Вселенной *не существует*, равно как и сама видимая Вселенная таковой *не является*.
3. В открытых системах закон сохранения энергии *не выполняется*.

Итак, с этим более-менее разобрались. Однако на повестке дня ещё один важный вопрос.

Постулат о невозможности совершения полезной работы потенциальным полем.

Академическая наука в лице гинзбургов, кругляковых и иже с ними утверждает, что «суммарная работа потенциального поля при перемещении тела по замкнутой траектории равна нулю». И действительно, трудно с этим не согласиться. Но далее эта самая наука в лице вышеупомянутых индивидуумов впадает в откровенную... логическую ошибку под названием *некорректное следствие* и утверждает: «...а поэтому потенциальное поле не может использоваться для совершения полезной работы», что есть величайшая и несусветная глупость. Почему глупость? Да потому что, исходя из этой формулировки, получается, будто бы тела могут двигаться лишь по замкнутым траекториям, что не соответствует действительности и является, по сути дела, *намеренной промывкой мозгов*.

Возьмём для примера кирпич, лежащий на самом краю стола. Толкаем его мизинчиком, он падает и... раскалывает орех, совершая тем самым *полезную работу*. Следовательно, постулат о невозможности совершения полезной работы потенциальным полем экспериментально **опровергнут**. Вот так просто.

Но это ещё не всё! Ещё возникает вопрос: откуда взялась энергия для раскалывания ореха??? Из кирпича? Нет. От мизинца? Конечно же, нет. Так откуда же? Интуиция нам подсказывает, что из гравитационного поля. Но, если это действительно так, то, следуя логике закона сохранения энергии, энергия гравитационного поля должна уменьшиться! К несчастью, гравитационное поле совершенно неграмотно, и о законе сохранения энергии ничего не слышало, поэтому энергия его *не уменьшится*. Получается, что энергия взялась в прямом смысле слова из ниоткуда!!! Как же так?! «Лженаука»!!!

Другой пример. Возьмём постоянный магнит и прикрепим его снизу к тому столу, на котором до этого лежал кирпич. Далее поднесём к магниту соответствующую ему по весу груз, например, гирьку. При достаточном их сближении произойдёт «чудо»: гирька воспарит вверх и, устремясь к магниту, сольётся с ним в крепких объятьях. Итак, полезная работа снова совершена – гирька поднята.

Откуда взялась энергия??? – спрашивается в задаче. Из гирьки? Нет. Из воздуха? Тоже нет. Так откуда же? По идее, из магнитного поля. Но тогда, в соответствии с логикой закона сохранения энергии, энергия магнитного поля должна уменьшиться! Но магнитное поле столь же неграмотно, как и гравитационное, поэтому энергия его *останется прежней* (и в этом легко убедиться).

Получается, что и здесь энергия взялась из ниоткуда!!! Опять «лженаука»!!!

Ну и третий пример. Возьмём электрет (то же, что и магнит, но с постоянным *электрическим* полем – такая себе постоянно наэлектризованная эбонитовая палочка). В поле этого электрета будут самопроизвольно ускоряться электроны, протоны, ну и прочие заряженные частицы. Спрашивается: откуда берётся энергия на их ускорение? Из электрического поля? Если так, то, следуя логике закона сохранения энергии, энергия поля должна уменьшиться. Однако его энергия *не уменьшится* хотя бы потому, что пролетающим мимо частицам не под силу хоть как-то повлиять на поляризацию электрета (и в этом, опять же, легко убедиться). Снова энергия берётся из ниоткуда!

«Каравул!!! Кругом лженаука!!!», – должны воскликнуть работники пресловутой комиссии, ибо оказывается, что потенциальное поле таки **может** использоваться для совершения полезной работы! Осталось лишь ответить на вопрос: *откуда* берётся энергия на совершение полезной работы??? Если не из «ничего», то из **чего**? Однако, пролистывая академические учебники, мы слышим в ответ лишь шелест бумаги и гробовую тишину, доносящуюся из них, как из гроба, в котором похоронена истина...

Остаётся лишь пожелать удачи академической науке в поиске ответа на этот поистине детский вопрос, ибо если эфира нет, а пространство – пустое, как утверждает концепция дальнего действия, безраздельно властвующая в академической физике, то, боюсь, науке с этой задачей не справиться, ибо *поле* с точки зрения этой концепции – это *ничто*, а не особая форма материи, как это чёрным по белому написано в словарях и энциклопедиях. А как эту особую форму материи назвать – «эфир», «оргон», «флогистон», «квантовый бульон», «физический вакуум» или «поле» – дело десятое. Главное, чтобы в головах академиков и студентов начало возрождаться понимание того факта, что поле – *материально*. Другими словами, поля – это вихревые и ламинарные потоки *материи* (эфира), а не математические абстракции («ничтошки»), обозначаемые буквами В, Н, Е или D. Именно это важно понять.

Данное понимание утрачивалось на протяжении века – с приходом к «власти» Эйнштейна, его СТО и концепции пустого пространства. Впрочем, даже Эйнштейн осознал, какую глупость он совершил, поэтому 15 лет спустя, в 1920-м году, он написал в своей статье «Эфир и теория относительности»:

Согласно общей теории относительности пространство немислимо без эфира; действительно, в таком пространстве не только было бы невозможно распространение света, но и не могли бы существовать масштабы и часы и не было бы никаких пространственно-временных расстояний в физическом смысле слова.
--

Итак, Эйнштейну потребовалось 15 лет для того, чтобы осознать и признать своё заблуждение об отсутствии эфира в природе и «ничтожности» вакуума и пространства. Интересно, сколько должно пройти времени, прежде чем сегодняшние академики осознают и признают **свои** заблуждения.

Впрочем, нобелевский лауреат Макс Планк как-то сказал, что «новая научная истина торжествует не потому, что её противники признают своё заблуждение, а потому, что со временем они *вымирают*, а подрастающее поколение изучает эту новую истину с самого начала».

Видимо, так и будет. Круглякова и Гинзбурга уже нет. Скоро и других не останется ☺