

Стоящие перед нами задачи внедрения водорода — глобальны, их решению и развитию самой водородной энергетики в целом и посвящен данный файл.

В файле содержатся ПО ДАТАМ этапы создания водородной ячейки на сайте <http://www.skif.biz/>

[KiK](#) | Post: [83025](#) - Date: 09 Oct 2007 22:21

★Заграницу уж год килбасит повторами Мейера. Ютибе закидан видеорликами, скоро домохозяйки водородные печи для пирогов делать будут. Форумы трещат повторами и повторами повторов, руководствами и методичками см. например

<http://www.overunity.com/index.php/topic,3079.0.html>

<http://oupower.com/phpBB2/viewtopic.php?t=1602&postdays=0&postorder=asc&start=0>

<http://waterfuelcell.org/phpBB2/index.php>

и пр. пр. пр.

Переводить? Делать надо товарищи 😊

На мой взгляд, резонанс воды в кавычках, надо отложить. Чистая электротехника. Грубо - Высоковольтным импульсом ломаем "структуру"

воды. Далее низким напряжением ведем обычный электролиз с высоким кпд.

Для этого подготавливаем электроды, вибрируем звуковой частотой,

погружаем поглубже, откачиваем и пр...

Пробовал. Потребление схемы 30 в. 1 а., при этом потребление самой ячейки 3.5 в. 3 а., обычная вода, от 1 до 100 кгц, без ионитов, пузыри крупные. Пузырит на уровне 12 в. 2 а. постоянно. Вода не греется сильно, но греется импульсная схема 😊

Поднимаю напряжение, вроде, еще эффективнее, но... Уже кучка полевииков мертвых. я и говорю -

Электротехника. Если посмотреть их видео внимательно, то видно, что отношение к стабильности, регулировке частоты ахавое, что и подтвердил для себя сам. Мне кажется не резонансные процессы имеют место быть,

а структурные с водой. 3.5 в для воды в постоянке даст миллиамперы, а не как не амперы...

[KiK](#) | Post: [83485](#) - Date: 12 Oct 2007 14:20



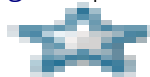
sergei, ok. Разговор, за сердечники, понятно. Я не противник трансформаторного варианта. Просто, пока нет опыта расчета и согласования импульсных трансформаторов и набивать руку в этом деле - потеря времени. Пропускание напрямую тока через ячейку, в цепи которой последовательно включены индукторы для меня сейчас проще и нагляднее, да и тех же полевииков сохраняю поболее. Не тепловой выход их убивает, а граничное напряжение- пробой. Ячейка, грубо, большая емкость, для создания полярности тока и дальнейшего проведения электролиза, резонанс последовательной цепи LC глушится демфирующим диодом. На фронтах включения, выключения ключа-полевиика, и выброса тока самоиндукции, возникают переходные процессы. Ячейка их не держит, все что ниже мегагерц жрет в свои 2-5 вольт, а это нет. Характерное время 0,15 микросекунд. Это время напрямую не зависит от емкости ячейки, параметров индуктора (проверял - включение 1 и 3 ячеек, а соответственно емкость увеличивается в три раза, период стоит), это время "воды". Амплитуда этих процессов действительно зависит от низкой частоты подаваемой на ячейку, резонансов в частотах от 1 до 100 кгц много, и здесь действительно возможно введение обратных связей, но...

Еще более эти процессы зависят от добротности, скорострельности диодов и транзистора, поверхности электродов... Рано лезть в обратные связи, я не зря писал простого выброса самоиндукции вполне хватит для того чтобы подразобраться с Мейером. Пример подобных работ приложу. Жаль там опыты с обычной ячейкой, а не с трубками... С трубками

интересней. Например, замена полярности наоборот, характеризуются разными видами газовыделения. Если внешний - , идут крупные пузыри, без молока. Значит еще и геометрия важна. Поди сощитай, незнамо что... тут уже и химия.

В посте 83025 я с количеством выделяемого газа приврал. Проверил, не такая и разница. На трубах количественные замеры пока не могу сделать, а вот старый проверенный агрегат, прогнал на постоянке и переменке. Если рассматривать мощность только на ячейке, то выигрыш на переменке порядка десяти процентов (0,23 против 0,27 /литров ват час) при 0,4 литра в минуту.

[gaolst](#) | Post: [83551](#) - Date: 12 Oct 2007 19:37



Недавно (месяца два назад) загорелся идеей постоить ячейку Майера - и построил, но не работает как надо. Встетил некоторые проблемы 1 - тяжело управлять частотой и скважностью

2 - резонанс немогу найти, чуть ли не весь диапазон от 1-100000Гц просканил (угробил уйму времени) - результат практически нулевой.

Участвую в заграничном форуме на Yahoo, после того как перебрал уйму инфы нашол такие частоты: 10.7kHz, 21.4kHz, 42.8kHz - проверка ничего не дала.

Провёл исследования в интернете дальше - накопал что какаято лаборатория пробовала найти резонанс с водой и её вывод - резонанса у воды нет в частотах от 1Гц-до 17ГГц с любым видом сигнала - Очень опечалился.

Но попутно попал на одно из объяснений Ячейки майера - в которой говорилось что Резонанс с водой тут непричём - Майер его описывал для того чтоб установку несмогли просто так повторить (не лешено смысла), Идея работы Следующая:

Две трубки - одна в другой и между ними вода - получается конденсатор с диелектриком в виде воды, а схема всё что делает это зарядка конденсатора до большого напряжения с мизерными токами используя вторую частоту (та что в резонанс с водой должна входить), но этот процес не бесконечен поскольку нет ничего идеального (вода не исключение) - при достижении какогото потенциала происходит пробой конденсатора через воду ! и весь потенциал превращается в Ток - и происходит сильное разложение воды, потом схема создаёт паузу для того чтоб вода смогла восстановить свои диелектрические свойства (прелесть жидких диелектриков - после пробоя восстанавливается), а потом опять всё повторяется Зарядка - Пробой - Пауза.

Иследуя все материалы по ячейке Майера (ношол гдето 4-ре разных документа с некоторыми отличиями) - всё имеет смысл и даже прорези в трубках. Теперь ищю инфу какое напряжение нужно чтоб пробить миллиметровый слой воды.

Жду ваши замечания и предложения господа 😊.



[vodoprovodchik](#) | Post: [83559](#) - Date: 12 Oct 2007 20:12

+++Теперь ищю инфу какое напряжение нужно чтоб пробить миллиметровый слой воды.+++

Пробивает...5000в. , но с такой маломощной схемки это врядли увидишь...потери , коллега, импульс должен представлять собой

/накопленную энергию/ с исключительно резким подключением на РАЗРЯДНИК - СПЛОШЬ В ИЗОЛЯЦИИ ОТ ВОДЫ - ОТКРЫТЫ ТОЛЬКО МЕСТА ПРОХОЖДЕНИЯ РАЗРЯДА (не пластины электролизёра)...в противном случае ничего не увидите окромя падения стрелки вольтметра. Энергии в 8-10 Дж.(в импульсе) уже маловато...а это кондей 1мкф с зарядом до 4000-5000вольт...

[gaolst](#) | Post: [83674](#) - Date: 13 Oct 2007 16:15

★ Так идея в том чтоб в Ячейку майера загнать настолько большов вольтаж - чтоб произошёл пробой Ячейки - проверка теории. Как сказано в ролике при пробое вся накопленная энергия перейдёт в ток - если это правда то думаю можно таким образом в ячейке создать большой ток с маленьким напряжением.

☆☆☆



[proggi](#) | Post: [83774](#) - Date: 14 Oct 2007 00:52

я посмотрел более точно, у меня както непонятно если честно с пузырьками.

Но у майера ТОЧНО пузырьки рождаются между электродами.

Вольтаж 21В (примерно, блоки питания слабый) ток где то 0,5А Но токи зависят от лошади пластин у меня пластины размерами 100*125 мм расстояние 1,5мм (камера от машины вставлена).

Вы видели вверху темы ссылки, вот надо такое получить, у меня еще не настолько мелкие пузырьки, но думаю это из за низкого напряжения.

Да именно те которые нагревают жидкость, там происходит два процесса: первый вода движется по определённой траектории, с определённой скоростью, под действием внешних "преград" (сужение, расширение канала) меняется ее температура, и электроны "прыгают" из одного энергетического уровня на другой (со второго на третий, и обратно если быть точным), в этот момент подаются импульсы, в так скачков электронов, и в подходящих моментах когда связи "раскачены" происходит разрыв связей молекулы воды. а ПОСЛЕ под действием давления, и с учетом высокой активности кислорода и водорода, энергия Гиббса достигает значения при котором из водорода и кислорода синтезируется вода, НО не все так просто.

По идее должно КПД быть <1 но получается так что возникает дефицит электронов, и происходит просто разрушение молекул до основания - так как невозможно чтобы был голый атом водорода (он может существовать только при температуре 7000 С). Вот и получается что за одно разделение и синтез одной молекулы выделяется 0,34ЭВ энергии (сама молекула "весит" порядка 14-15Эв но в виду КПД процесса распада и синтезе, за $14/0,34=41$ циклов молекула не развалиться никогда, поэтому КПД синтеза/распада $<<1$. НО КПД ВСЕЙ установки >1 в виду 0,34 лишних ЭВ. (что по сути копейки, но если их накопить..)

[gaolst](#) | Post: [83779](#) - Date: 14 Oct 2007 01:25

★ Нашёл ещё одно объяснение ячейки Майера - оно не расходится с его главной теорией но в нём говорится о двух важных факторах:

1-й Дистиллированная вода

2-й напряжение до 2000 Вольт

☆☆☆



[proggi](#) | Post: [83782](#) - Date: 14 Oct 2007 02:15

Воду я ещё месяца три назад купил. А напряжение это я соглашусь оно высокое, но там есть картинка резонанса, частота 170Гц примерно ток 0,6А.

Мне лично импульсы не нравятся у него, чтото тут запутано, импульсы идут пучками и расстояние между импульсами очень мало, а я наоборот склоняюсь к тому чтобы сами

импульсы были малы а расстояние велико. Тогда можно в импульсном режиме подавать 0,6А

это видео я както смотрел, а вот вы смотрели вот это видео <http://youtube.com/watch?v=Clafqu0Xw6E&mode=related&search=>

Это более смахивает на мою теорию "разрушения молекулы" как в кавитации отсоединяем электроны.... потом возникает их дефицит (выше писал).

а частота которая может подходить под рассказанное Майером, по мною приведённой ссылке, это только перескакивание электронов между энергетическими уровнями, так как остальные частоты слишком велики и пока я думаю достичь их проблематично. 🙄

Пока писал сообщение с верху опередили)

Посему хочу добавить, что повышение напряжения ОБЯЗАТЕЛЬНО!!! так как там как мне кажешься уже что то просматривается.

Насчёт пузырьков, наверное у меня просто какой то переходный период (напряжение 25-30В - хотя зависит от импульсов - мощности не хватает), поэтому и не могу точно определить где пузырьки идут, но как мне кажется что ОЧЕНЬ мелкие, почти невидны идут ко крас между электродами, и их мало и просматриваются если электроды сдвинуть где то на 5-7мм (можно и меньше но не увидишь ничего), а большая часть на электродах, опуская напряжения импульсов я уже не наблюдаю никаких пузырьков в меж электродном пространстве а только на пластинах - поэтому надо ПОВЫШАТЬ!!!

Хочу также отметить, что у меня пузырьки появляются при напряжении импульса более 5В , хотя постоянно и на 3В идут пузырьки, правда мало но идут.

Дистиллировку я пробовал, отличия есть но мало, немного поменьше сопротивление и все, поэтому пока из под крана беру.

Кстати, добавление примесей (йонов метала - цинка, меди, олова), приводит к увеличению размеров пузырьков, незначительно правда, но думаю поэтому и надо дистиллировку, там меньше всякой грязи.

[gaolst](#) | Post: [83826](#) - Date: 14 Oct 2007 12:50



Накопал интересную схемку майера - и описание трансформатора дано "Повышающая катушка намотана на обычном тороидальном ферритовом сердечнике 1.50 дюйма в диаметре и 0.25 дюйма толщиной. Первичная катушка содержит 200 витков 24 калибра, вторичная 600 витков 36 калибра."

самое интересное что судя по схемке основная частота всего 120Гц

Схема какраз подойдёт к моей тесловке правда она частоту 14.3КГц шурует

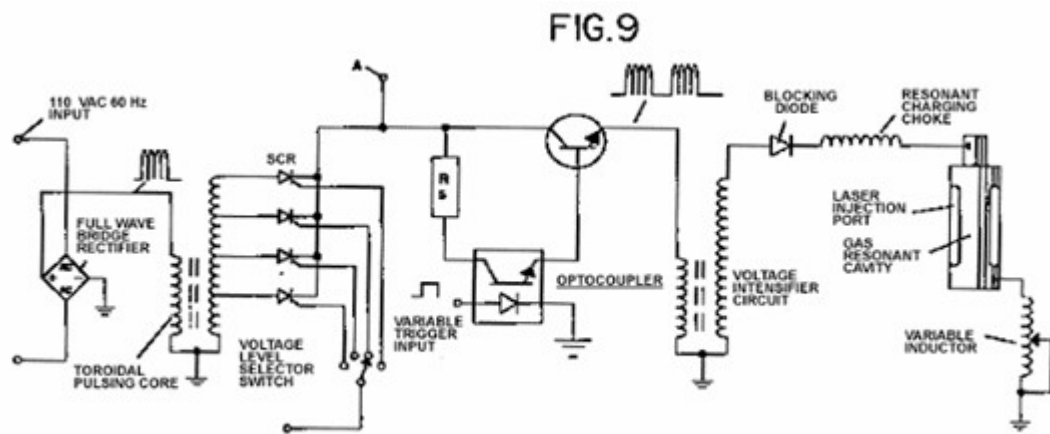


и говорится в тексте об Киловольтах и даже десятки Киловольт

взял отсюда.

<http://www.avtosecret.com/nowhow2.php>

Размер : 32.25 KB



[proggi](#) | Post: [83836](#) - Date: 14 Oct 2007 15:48

Немного пофантазировал, смоделировал ячейку импульсы синусом частота 70кГц следует всего 10 импульсов, напряжение снято с конденсатора.

Резонанса НЕТ там диод создает фон и все ((

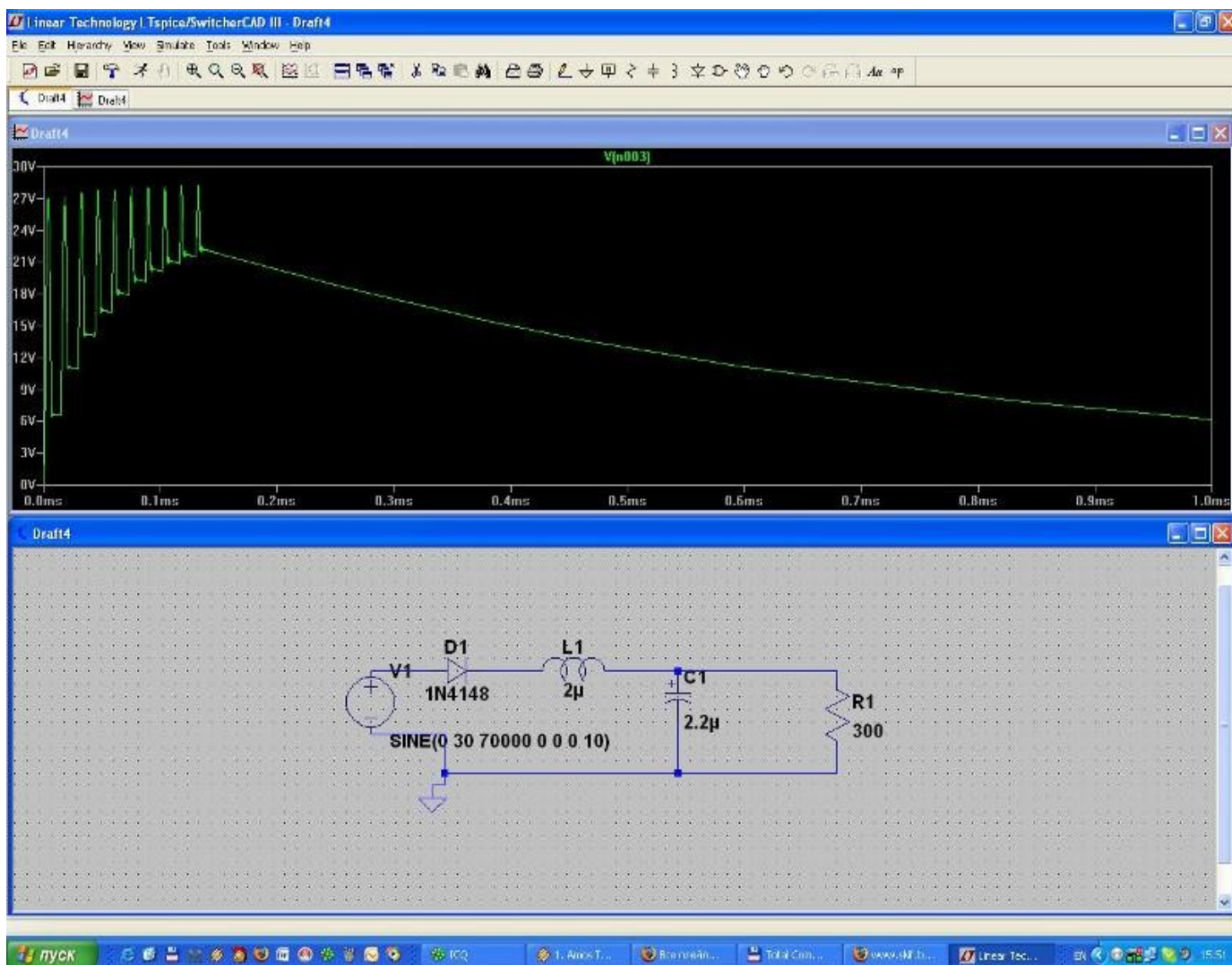
Короче, сижу я тут и думаю: а КАК найти резонанс в схеме то?

Ну понятно что можно по току, даем высокую частоту ток низкий, все на себя принимает дросель, понижаем частоту, подходи к точке резонанса (точка резонанса без диода) ток повышается, дальше понижаем частоту, и опять ток ПОВЫШАЕТСЯ, потому что дросель уже не демпфирует низкую частоту!!!! и ток опять повышается.

Если привязаться к конденсатору то выше частоты резонанса на нем напряжение ниже чем U_{cc} потом частоту понижаем напряжение равняется U_{cc} (В пике), и так таким и остаться с еще большим понижением частоты.

Какие у вас будут идеи как найти резонанс в схеме?

И второй вопрос, мы падаем же на первичку трансформатора НЕ синусоиду, а резкий скачкообразный импульс. и это тоже как то должно сказаться на резонансе.



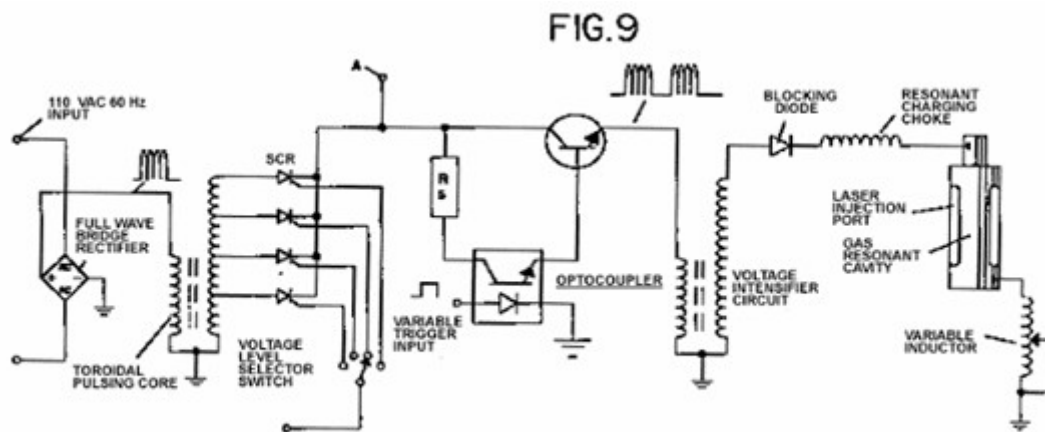
[proggi](#) | Post: [83957](#) - Date: 15 Oct 2007 01:10

как то я не подумал, характеристики намоток те что вы привели несколько выше, характерны именно для Мейеровской схемы.

А он живет в США (((там частота сети 60Гц поэтому мы можем и не попасть в резонанс, который на приведённом вами видео порядка 120Гц.

Хотя это может говорит о том что там просто резонанс а не раскачивание молекулы, ведь при выпрямлении 60 Гц получаем 120Гц!!!, что то здесь не совсем сходиться както, надо подумать.

Вставляю просто если изображение кудато уже загружено достаточно скопировать ссылку на него и облачить в. Здесь невидно во что облачать, есть на форме в которой вы пишете текст кнопка с "картинкой" на неё кликнете и между двумя "полями" вставляете вашу ссылку на изображение.



вот гдето подобным образом, только большие не вставляйте потомучто оно же промасштабирует весь текст на этой странице и невозможно будет прочесть.

ЗЫ: мое изображение которое я привел, было загружено на другом форуме. а также многие загружают на свой фотоальбом на каком нибудь другом сайте. и выставляют по вышеуказанному методу.